За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№44 (344)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

31 ОКТЯБРЯ 2023

...Один лишь Советский Союз не требует ничего, кроме мира, и хочет его, чтобы победить одним только примером своего могучего труда и своих огромных достижений. Пусть же этот великий пример возбудит плодотворное подражание всех народов в стремлении к миру.

Ромен РОЛЛАН

2 Мы власть, они «МЕНЕДЖЕРЫ»

3 Разрушители ДЕЙСТВУЮТ

4 Знание как ОРУЖИЕ

5 Дряхлеющий МОНСТР

6 Погромщик ХРУЩЁВ

7 Всенародное САМОУБИЙСТВО

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ – МЕРЦАЮЩИЙ ФЕНОМЕН ИСТОРИИ

Империи могут исчезать, но на деле продолжают существовать в истории веками и тысячелетиями

Можно бесконечно смотреть на то, как горит огонь, как течёт вода и как русские спорят о том, почему распался Советский Союз.

Одних эта «величайшая геополитическая катастрофа XX века» (Владимир Путин, 2005г.) до сих пор печалит. Других по-прежнему радует.

Одни продолжают слать проклятия вослед ушедшей в историю глобальной сверхдержаве. Другие не устают восхищаться мощью СССР, гордиться его достижениями – среди которых победа над гитлеровской Германией, первый Спутник и Юрий Гагарин, первый в истории человек, взлетевший в космос, – вершины, возвышающиеся над чередою других, лишь менее значительных высот.

Наконец, многие ностальгируют по царившей в Советском Союзе социальной справедливости и по «свойственной советским людям уверенности в завтрашнем дне», забывая, что и социальная справедливость была не полной (но, конечно, большей, чем сейчас), и «уверенность в завтрашнем дне» обернулась неожиданным и стремительным распадом и СССР, и всего того, что эту уверенность обеспечивало.

Социологические опросы показывают, что советское прошлое всё больше и больше мифологизируется, причём позитивная мифология объёмом своим значительно превосходит негативную. В том числе и среди молодёжи.

Я отношусь к числу тех, кто, во-первых, констатирует очевидное – Россия времён СССР (а не будем забывать, что и внутри Советского Союза, и, тем более, за рубежом названия СССР и Россия были синонимами) достигла исторического пика своего глобального могущества и авторитета. Во-вторых, тех, кто разделяет мнение, согласно которому период правления Брежнева (1964 1982 гг.) был «золотым веком» советской эпохи, «советской античностью» и что именно в эти 18 лет абсолютное большинство населения страны (275 млн человек на момент смерти Брежнева, население РФ почти в два раза меньше) материально жили лучше, чем когда-либо в истории.

В-третьих, я уверен, что СССР можно было бы сохранить – если бы позднее брежневское руководство было идеологически менее догматичным, а интеллектуально более подготовленным к реалиям и вызовам нового времени, в том числе – к пониманию запросов собственного населения, на тот момент самого образованного в мире. И если бы назревшие в СССР реформы возглавил человек не с таким хаотическим сознанием и безответственным политическим поведением, как самовлюблённый Горбачёв.

Но главное, в чём я уверен: советский период истории России не был ни «историческим тупиком», ни «чёрной дырой», как любят утверждать современные российские антисоветчики (а таковые есть). Напротив, это был естественный, пусть и необычный для других этап истории русского народа и русского государства. Более того, это была реальная попытка «построить Рай на земле», попытка в значительной степени удачная.

Советский эксперимент был попыткой прыжка непосредственно в будущее. И в этом смысле опыт «бывшего СССР» является бесценным для построения «будущего будущего», в том числе и «будущего будущего» всего человечества.

Посему крайне недальновидно ведут себя те, кто и внутри России, и на Западе все свои интеллектуальные усилия посвящает сегодня лишь занудному «разоблачению советского прошлого».

Гораздо умнее поступают китайцы, ибо, как известно, в Китайской Народной Республике существует несколько мощных научных центров, изучающих «феномен СССР», но прежде всего – причины его распада.

К сожалению, меньше всего этим некомплиментарным, но и не разоблачительным изучением Советского Союза занимаются в РФ, которая, между прочим, является не только историческим, но и юридическим преемником СССР*.

Я давно уже выступаю (увы, безрезультатно) за создание научно-исследовательского Института СССР, деятельность которого должна быть посвящена изучению Советского Союза, который *продолжает жить* не только в исторической памяти (как политической, так и общественной, причём не только в РФ, а по всему миру), но и как *мерцающий феномен* то ли прошлого, то ли будущего человечества.

Постараюсь в данной статье доказать это, дав определения того, чем был Советский Союз (по отношению к исторической и современной России, но не только к ней), а также кратко расшифровав эти определения.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ КАК РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ (РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО)

Советский Союз был реинкарнацией Российской империи, посему, несмотря на идеологическую противоположность СССР монархии Романовых, как великая европейская и азиатско-тихоокеанская держава геополитически, что легко доказать, играл на мировой арене ту же самую роль, что и царская Россия, но только уже в глобальных масштабах.

Я отношусь к термину «империя» сугубо нейтрально – как к научному и историческому термину. По моему определению, империя – это особая, высшая форма национально-наднационального государства, отличающегося максимальной независимостью внутренней и внешней политики и играющего особую роль в мировой политике и в мировой истории. Империи не появляются случайно и не являются прихотью того или иного, пусть самого выдающегося, политического деятеля или реализацией желаний правящего класса какой-либо страны. Блеск империй вызывает зависть многих, но бремя империи способны вынести единицы стран и народов.

Империи могут исчезать, но, как правило, они, время от времени теряя свою мощь, продолжают существовать в истории веками и тысячелетиями.

Римская империя вроде бы исчезла, но в реальности продолжила своё существование в жизни ряда куда более поздних европейских империй. В частности, Французской, Испанской, Священной Римской империи и Германской (особенно времён Третьего рейха), да и Османской, а отчасти и Британской.

Некоторые из этих империй сошли с мировой арены (Французская, Испанская, Португальская, Австро-Венгерская), но другие возродились под другими названиями. Бывшую Британскую империю ныне правильно называть Американской (Англосаксонской) – редкий случай, когда колония и метрополия поменялись местами. Германская империя ныне называется Европейским союзом. Османская империя под руководством Эрдогана пытается возродиться.

Является ли современный Китай империей – мнения тут расходятся, но мощь у него, бесспорно, имперская.

Русское (Российское) государство как империя существует со времён царствования Ивана III Великого (1462 1505 гг.), формально получив наименование Российской империи при Петре Первом (Великом) 2 ноября 1721 г. – после победы в Северной войне над Швецией, тоже претендовавшей тогда на имперский статус.

При этом важно отметить, что так или иначе, но Российская империя (что не отрицалось и в годы СССР) возводила своё происхождение как к союзу русских княжеств (со столицами – последовательно – в Великом Новгороде, Киеве, Владимире и Москве), а затем Московскому царству, так и, после захвата османами Константинополя, к Византийской империи (теория «Москва – Третий Рим»).

Ещё одна вещь, которую крайне важно иметь в виду. При распаде СССР за пределами границ нынешней России остались 25 30 миллионов русских, то есть представителей государствообразующего народа как в Империи Романовых и в СССР, так и в сегодняшней Российской Федерации. Из чего с неизбежностью следует, как минимум, интенция к воссоединению русской нации, а как максимум (на мой взгляд – и неизбежность) – реальное воссоединение.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ КАК ПРОСТРАНСТВО ХРИСТИАНСКОЙ ОЙКУМЕНЫ

Несмотря на то, что конфессионально «европейское» и русское христианство (православие) разошлись, исторически именно Московское царство, а затем и Российская империя расширили границы христианской ойкумены на гигантские пространства Азии (вся Сибирь вплоть до Тихого океана, а также Средняя Азия) и даже на часть западного побережья нынешних США (Калифорния, Аляска). Кроме того, Российская империя сберегла (от Персидской и Османской империй) христианские церкви и народы Армении и Грузии на Южном Кавказе.

Советский Союз, несмотря на свой официальный статус атеистического государства, по разным причинам, в том числе и чисто политическим, сберёг это наследие, то есть и здесь стал восприемником Российской империи. В том числе и в сохранении на своей территории сотен народов и других религий – как христианских (католицизм, например), так и иных (ислам, буддизм). Но всё-таки в целом как Российскую империю, так и Советский Союз можно называть разными вариантами православной (то есть христианской) цивилизации.

Нынешняя Российская Федерация, оставаясь крупнейшей в Европе православной страной, продолжает эту традицию, то есть и в этом качестве не может не оказывать влияние на христианские, но особенно православные, страны Европы – несмотря на кризис христианства в ней.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ КАК ЕВРОСОЮЗ №1

Мне многократно приходилось писать и доказывать (последнего я сейчас делать не буду), что Советский Союз был Евросоюзом №1. Владимир Ильич Ленин, идеологически и политически переформатируя территорию и устройство бывшей Российской империи, взял за основу тогдашнюю западноевропейскую концепцию Соединённых Штатов Европы (см. его статью 1915 г. под названием «О лозунге Соединённых Штатов Европы»).

Ленин утверждал, что «в условиях капитализма» Соединённые Штаты Европы неизбежно «реакционны» или невозможны. И только в условиях «победы пролетарских революций» этот лозунг может быть прогрессивным и возможным для воплощения. Что Ленин, придя к власти, и сделал, создав Советский Союз, в котором союзные республики обладали правом выхода из него.

После Второй мировой войны, когда СССР достиг пика своего могущества, а именно в 1949 году, то есть ещё до возникновения Евросоюза №2 в его зачаточных, чисто экономических формах, Москва создала из вошедших в сферу её влияния восточноевропейских стран интеграционное объединение – Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), уже в больших, чем собственно СССР, масштабах реализовавший «пролетарский» вариант концепции США.

И затем мы видели, что советская конструкция СЭВ+ДСВП («Варшавский договор», военно-политический союз примерно тех же стран) был уже параллельно существующей и реальной альтернативной американо-западноевропейской конструкции Евросоюз+НАТО. Об этом многие забыли, скорее, у нас в России, но отнюдь не на Западе.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ СВЕРХДЕРЖАВА

То, что под именем Советского Союза Россия достигла пика своего могущества, доказывать, надеюсь, не нужно. Причём СССР был глобальной сверхдержавой (одной из двух) во всех смыслах и по всех сферах. В том числе и идеологически, и культурно.

Да, у современной РФ нет ясно, чётко и масштабно сформулированной и оказывающей влияние на весь мир, в том числе и на общественное сознание противостоящих ему стран (как это было во времена СССР), идеологии, то есть *глобального идеологического проекта***.

В сфере культуры Россия сегодня полностью отдалась западным концепциям и практикам масскульта и актуального искусства, едва-едва сохраняя только своё классическое культурное наследие. Это гигантская проблема.

Экономический вес РФ сегодня не таков, каким он был в советское время, но, бесспорно, он не сводится к тем 2 2,5 процентам, которые ему отводят разного рода подсчёты и рейтинги. Если не учитывать спекулятивный и биржевой капитал, по части чего РФ никогда не догонит западные страны, если взять реальную экономику, современная РФ бесспорно входит в пятёрку, а то и четвёрку первых экономик мира (вместе с КНР, США и Индией). Более чем серьёзный показатель для страны, население которой в два раза меньше, чем было в СССР.

РФ, как и СССР, обладает самыми большими запасами природных богатств, включая, между прочим, леса и воду, значение которых из года в год растёт***.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ КАК ОБЩЕСТВО НОВОГО ТИПА

Как известно, советский проект задумывался Лениным и был реализован русскими коммунистами (большевиками) как альтернатива «буржуазному строю», «миру капитала», то есть, прежде всего, – Западу. В таком качестве он рассматривался и в самих западных странах, и, между прочим, в странах Востока, до Второй мировой войны – почти сплошь колониях Запада.

Успехи СССР и его популярность, особенно после Второй мировой войны, да ещё подкреплённые ростом коммунистических (и вообще левых) настроений и партий в странах как так называемого Третьего мира, так и в самих западных странах (наиболее яркие примеры – Италия и Франция 60 70-х годов прошлого века), привели элиты западных стран к выводу, что это реальная альтернатива, причём постоянно укрепляющаяся.

Эта тревога имела много последствий (в том числе и во внутренней политике этих стран), но в интересующем нас ракурсе – я бы сказал, конституирование в западном политическом сознании Советского Союза, то есть Советской России, как экзистенциальной и близкой к успеху угрозы самому существованию политических режимов в целом ряде западных стран, а в перспективе – и всему западному миру.

Коль скоро в сегодняшней РФ западные политики и эксперты усматривают всё больше и больше «советских черт» (в данном случае даже не важно, реальных или мнимых), для Запада «политика Советского Союза» отчётливо просматривается (а то и прямо декларируется) в действиях нынешней «агрессивной России». Фактически на Западе возрождён «жупел советской военной угрозы», пусть и в варианте мифических «гибридных войн», которые РФ, по их заверениям, ведёт чуть ли не во всех регионах мира.

Окончание на 2 стр.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

23044

9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (344), 31 ОКТЯБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «СОВЕТСКИЙ СОЮЗ – МЕРЦАЮЩИЙ ФЕНОМЕН ИСТОРИИ» Начало на 1 стр.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И «СМЕРТЬ ИДЕОЛОГИЙ»

Западный истеблишмент (включая и левую западную интеллигенцию) не скрывал восторга от распада СССР, но особенно от поражения СССР/России в холодной войне. Я, в отличие от многих российских политиков и экспертов, считаю, что такое поражение мы всё-таки потерпели.

В любом случае коммунистическая (советская) идеология исчезла с мировой арены. Советская (коммунистическая) альтернатива исчезла. Соответственно, Запад считал себя и свою идеологию (либерализм) победителями. Причём до такой степени, что прославившийся именно этой несбывшейся констатацией-пророчеством Фрэнсис Фукуяма заявил о «конце истории», то есть окончательной победе либерализма (в основном в его американской трактовке) в мировом масштабе.

Однако в эйфории своей победы западные идеологи не учли двух моментов. Первый – возможности возрождения России как мировой сверхдержавы. И, что даже более важно, второго, а именно того, что в отсутствие альтернативы любая идеология либо хиреет, либо развивается до своих предельных, то есть абсурдных, а значит – и гибельных для самой себя, пределов. Что и произошло с либерализмом.

Тем более что *тень* не только *исторической России*, но и конкретно Советского Союза (точнее, *светлый образ его*, выразился бы я) сегодня явно просматривается во всё большей степени.

РФ И СОВЕТСКОЕ ПРОШЛОЕ: МНОГОЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ

В современной РФ действительно многое советское восстанавливается. Иногда в сильно модернизированном, инновационном виде. И чаще всего без какой-либо ссылки на советский опыт. Доказательств так много, что я даже не буду приводить примеры этого.

Одних это радует, других (в том числе и внутри страны) раздражает, третьи (именно внутри России) недовольны тем, что это «восстановление» слишком непоследовательное и, по их мнению, явно недостаточное. Четвёртых – пугает. А это прежде всего политические круги Запада (население западных стран о современной России, увы, знает только то, что демонстрируют западные же СМИ, то есть не знает ничего положительного), а также исторически наиболее русофобские страны Европы вообще и Восточной Европы в особенности: Великобритания, Швеция, Польша, страны Прибалтики.

У всех перечисленных есть для таких эмоций основания.

Я крайне критически отношусь ко многим действиям руководства РФ, включая и некоторые действия и слова Путина (впрочем, я понимаю, что он вынужден многие свои мысли скрывать, а действия – ограничивать пределами возможностей).

Но я не могу отрицать, что *мерцающий образ Советского Союза* в политике современной России отчётливо просматривается. Не могу не приветствовать это, ибо это естественно для любой страны, тем более для России, ибо, как я уже сказал, советский период был пиком исторического могущества нашей страны и вершиной её суверенности, независимости.

Наконец, я не могу не радоваться тому, что этот образ пугает врагов России. Слишком много вражды и ненависти по отношению к нам они в последние десятилетия продемонстрировали.

***

Итак, Советский Союз умер, но не ушёл в прошлое. И не мог уйти. Слишком грандиозным и слишком естественным был, что я и пытался показать, советский период российской истории. И слишком недавним.

Прошлое никогда не умирает полностью, особенно в жизни стран и государств. Даже затоптанное настоящим, как правило, скоротечным (для России это были 90-е годы, правление Ельцина), оно всё равно возвращается в будущем.

Но самое пугающее Запад российское прошлое – это как раз Советский Союз (до Горбачёва и без Горбачёва).

То есть Советскому Союзу «уйти в прошлое» не позволяет не только преемственный ход истории, но и его, Советского Союза, друзья и враги. И друзья, и враги!

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

** Грубая ошибка – ни политическим, ни юридическим, следовательно, и ни историческим наследником СССР РФ не является. Громкое объявление алкоголика в ранге самозванца о наследовании социалистическому государству имеет не больше силы, чем объявление Остапа Бендера о своём наследовании лейтенанту Шмидту. (Здесь и далее прим.ред.)*

*** Есть такой проект у РФ, и мы его видим воочию. Правда не глобальный, а евроазиатский:* ***полная ликвидация России.***

**** РФ, действительно, обладает огромными запасами, которые транжирит самым диким образом.*

И ЭТО ВСЁ О НАС

ХОРОШО ЖИВЕМ!

Президент Путин на «Валдае» заявил, что в России естественным (?) образом началась структурная перестройка экономики: «*У нас стабильная, устойчивая ситуация, мы преодолели все проблемы* (!) *и начали следующий этап развития…*» Вот как лихо развиваемся! Хотя в сети можно узнать мнение членов ООН: РФ находится в стадии экономической депрессии, кроме предприятий оборонной промышленности. Но ведь все находится во взаимной зависимости. Если где-то прибыло, значит где-то убыло…

Кому и зачем нужна такая успокоительная песенка? Может быть, мыкающемуся простому люду, который с удивлением узнает, как мы преуспели? Оказывается, всего у нас хватает, и даже на необъявленную войну под хитрым названием СВО. Но не будем на этом останавливаться, чтобы не загреметь за решетку. И так все понятно: кому война, кому мать родна.

Я хотел поговорить с читателями о другом, о меняющемся отношении граждан, избирателей к властвующим субъектам. А больше – к установившемуся порядку, его можно назвать путинизм. Это явление требует исследования специалистов. Без такого знания будет затруднено изучение и оценка прошлого, настоящего и будущего. Я же ограничусь постановкой проблемы, это задача философии.

Обратимся только к интересной тенденции прозрения. Обывателям-потребителям этот разговор до лампочки. Моя знакомая заявила в категорической форме: «Нынче стало лучше жить. В магазинах все есть, сыновья сбежали заграницу, пенсии дают, подрабатывать можно, хоть на подручных работах. Если бы не мигранты-оккупанты. Скоро от них жить будет невозможно. Это пока они тихие, улыбаются, здороваются. Но кланы этих «понаехавших» не очень-то торопятся менять свой образ жизни, принимать культуру коренного русского населения».

Обратимся к интересной статистике, выясняющей меняющееся отношение людей к СМИ, телевидению как показатель отношения к власти. Это косвенное доказательство, но оно все же дает представление о некоем типичном явлении в РФ. По оценке ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения), более трети населения РФ в принципе не смотрит телевидение. Это в три раза меньшее количество телезрителей, чем было до 2018 года. Можно сказать, наступил коллапс, внезапное падение, упадок интереса населения к зависимым от государства СМИ, доверия к власти. Вот это интересно и важно для выяснения причин такой динамики отношения граждан к власти, властвующей элите. К чему бы это? **В.И. Курсаков**

ПРАВДА – РОДИТЕЛЯМ

Прочитано в родительском чате одной из московских школ:

Уважаемые родители, РФ это не государство! Это юридическое лицо, зарегистрировано в Министерстве труда США, а цифровое правительство Мишустина 1 марта 2023 г. зарегистрировалось на сайте Британской короны как зарубежная организация, поэтому в РФ нет государственных структур, это всё юрлица, найдите на сайте "nalog.ru" по ИНН нашей школы ОГРН и вы увидите, что начинается номер на 1 – это не государственное учреждение, а юридическое лицо, поэтому директор нас и наших детей игнорирует как физлиц по паспортам РФ-фикциям.

Не отождествляйте себя с физическим лицом РФ. "Они" решили, что хозяева жизни на нашей территории РСФСР/СССР. У РФ территории нет! Есть юрисдикция на континентальном шельфе (смотрите Проект конституции РФ, неподписанный Ельциным), поэтому и нет в РФ Конституции! Юрлица нужно не ПРОСИТЬ! А писать ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ – ТРЕБОВАНИЕ! "Требую (требуем) рассмотреть вопрос по поводу возникших разногласий между нашими детьми и преподавателем математики" и т.д.

Разговор директора школы с ученицей – прямое доказательство того, что "должностные лица" нас воспринимают как недееспособных – физических лиц – мигрантов, посмотрите в свои "паспорта" – фамилия, имя, отчество написаны печатными заглавными буквами (а в паспорте гражданина СССР – от руки с заглавной буквы, по правилам русского языка) и кем выдан! Читайте на сайтах Интернета, всё есть в открытом доступе, даже есть ответы из Госархива гражданам на их запросы о СССР, о РФ (закрыта в декабре 2017 г.), о "паспортах" (ещё раз: посмотрите кем выдан!) и билетах Банка России, которые не являются денежной единицей, и т.д. Вы будете в шоке от того, в какой обман и заблуждение нас ввели! Мы граждане СССР по рождению, и требуйте исполнения ваших конституционных прав. Конституция СССР 1977 года никем не отменена, действует! И Конституция РСФСР 1978 года тоже действует. СССР – юридически жив. Это признаёт весь мир, смотрите состав Совбеза ООН!

Мы прямая власть, а не они – «менеджеры». Не просите, не умоляйте, а требуйте и волеизъявляйте: "они", которые возомнили себя хозяевами жизни, всё знают, но надеются, что ничего не знаете вы! Кстати, СССР возобновил свою деятельность, к нашему государству обращаются члены ООН, руководители других государств и наши эрэфовцы (руководство). Просвещайтесь, делайте запросы во все структуры и архив, и всё поймёте. Наши дети не их собственность! Всем всего доброго.

МУКА ИЗ СВЕРЧКОВ ОТ „СКОЛКОВО". КСТАТИ, В ЕВРОПЕ ЕЁ УЖЕ ПРИМЕНЯЮТ

Как-то нет у русских людей привычки или традиции кушать насекомых, нам что, мало муки из пшеницы, нам эта экзотика зачем? Вот вам новые технологии: мы уже продаём подсолнечное и рапсовое масло за границу, а привозим дешёвое пальмовое. Сейчас вот мясо птицы дорожает, свинина пошла в рост, наверное, самое время переходить на сверчков?

Резидент "Сколково" новосибирская компания "Энтопротеин" планирует запустить серийное производство высокобелковой муки и кормов из сверчков для поставок по России и за рубеж в 2025 году. Технология выращивания насекомых, разработанная компанией, не имеет аналогов в РФ, сообщил журналистам генеральный директор компании "Энтопротеин" Евгений Демидов.

Наверное не таких прорывных технологий ждали от ,,Сколково", просто смолоть в муку высушенного сверчка – это, наверное, нечто. Но всё же это немного за гранью понимания – а зачем?.. Белок – это такая вещь, что его, как и пальму, начнут пихать во всё что можно – тут и сосиски с колбасой, котлеты, фарш, даже выпечка.

"Мука из насекомых – с высоким содержанием белка и обогащена необходимыми аминокислотами. Также там большое количество витамина B12, легкоусвояемого железа. Содержание омеги в муке выше, чем в лососе", – добавил Демидов.

Вот не хватает вам рыбы – попробуйте сверчков, он по омеге как лосось, помните, как когда-то люди из соевой муки жарили котлеты, эту сою добавляли во всё что угодно. Но или мода прошла, или нам уже и соя не по карману – нам нужны сверчки.

У нас столько земли, что можно кормить людей натуральными продуктами, а они занимаются непонятно чем!

По словам Демидова, перспективность такого производства в том, что традиционное сельское хозяйство уже не способно удовлетворять потребности увеличивающегося населения планеты, а насекомые могли бы заменить привычные источники белка в пищевой промышленности. *"Насекомые обладают гораздо большей продуктивностью, чем классическое животноводство, они имеют минимальное антропогенное воздействие. Плюс такое производство экологически безопасно"*.

Если кто-то не знает, то у нас брошенных земель – как территория Германии, можно пасти стада коров и овец…

«*Кролики – это не только ценный мех, но и три – четыре килограмма диетического легкоусвояемого мяса*».

Это когда-то за шкурку кролика хорошо платили, сегодня у нас много людей в меховых шапках ходит? То есть ни кролика, ни шапку мы позволить себе не можем. Зато нам рассказывают про повышение уровня жизни, а это как, когда люди всё время в режиме экономии, они не видят ни морской рыбы, ни натурального мяса?

Говядина, баранина, кролик – всё это очень дорогое мясо, оно натуральнее свинины и курятины из агрохолдингов, но это мясо большинству людей просто не по карману. Далеко не все способны заплатить за натуральные продукты, наверное, в скором времени и курица будет настолько дорогой, что придётся переходить на сверчков.

Вот что пишут люди в комментариях:

> Saveliy Stepanenko
> А вы ее есть будите ?
> 5 авг в 9:35 Ответить Поделиться 2
>
> Ната Дроздова
> А вы и не узнаете что едите. На упаковке будет стоять Е с трехзначным числом или с четырехзначным, например Е1007. Всех Е не запомнишь. Если судить по номерам то их уже более тысячи. Запомните 1000 Е?
> 5 авг в 12:55 Ответить Поделиться 5

Вот примерно так и будет…

Я посмотрел как с этим дела в Европе, скорее всего это оттуда и идёт, это у них экологи борются с животноводческими фермами, измеряют выхлоп у коров. Они уже заменили энергетику на ветряки и солнечные панели, явно власти идут на поводу у экологов, а те, получив власть, выдвигают новые инициативы, теперь им надо чем-то заменить коров и вот вам сверчки:

«*Ранее Европейский союз разрешил применять частично обезжиренный порошок из домашних сверчков при изготовлении хлебобулочных изделий, макарон, мясных полуфабрикатов, готовых супов, блюд из овощей, шоколадных и кондитерских изделий, напитков и других продуктов. Помимо сверчков, употреблять в пищу на территории ЕС разрешат и личинки мучных червей*».

Я думаю, что всё это перебор, тем более в относительно благополучной Европе; всё должно быть в пределах разумного. А у нас всё за ними повторяют и тащут в страну под видом новых технологий и прогресса. Мы самая огромная в мире страна, которая вполне может прокормить людей без всяких технологий, но власти идут на поводу у глобалистов.

Ещё один пример, у нас строятся и ветряки и солнечные панели, это тоже проекты Чубайса и ,,Сколково". Только мы экспортируем дешёвую энергию, а в свои сети заливаем дорогую ,,зелёную энергию". Путин говорит про их ветряки ,,*Они так трясутся, что червяки вылезают из земли*", а у нас?

> Документы - Правительство России
> http://government.ru › docs/42377/
> В России **продлены** и скорректированы Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников **энергии** (ВИЭ) **до 2035** года. ... о **продлении** государственной **программы** поддержки ВИЭ **до 2035** года. ... Общий объём господдержки проектов в сфере ВИЭ **до 2035** года составит 360 млрд рублей.

А у нас на это дело потратят 360 млрд и у нас никто не повылазит…

Что-то пошло не так

«КОНТРАКТ ВЕКА»

Россия и Китай в рамках "Нового сухопутного зернового коридора" объявили о подписании контракта на поставку зерновых, зернобобовых и масличных на сумму 2,5 трлн рублей и объёмом 70 млн тонн за 12 лет. Как поясняли эксперты, это определённо победа, так как России удалось разрешить многолетнюю проблему, когда Китай отказывался закупать российскую пшеницу – то ли под надуманными причинами, то ли под реальными сомнениями в качестве – теперь неважно. Для нашего зерна стояло сито фитосанитарного контроля, многие считают, что появившееся умышленно. Тем не менее, поставки в Китай были, правда, не такие большие – 600 тысяч тонн в год, при общих объёмах закупок основных сельхозкультур этой страной в 160 млн тонн. Сейчас же, если 70 млн делить на 12 лет, то получится тоже не так уж много: по 6 млн тонн в год. Одни говорят, что это исторический контракт, другие – что контракта как такового вообще нет.

Руководитель инициативы "Новый сухопутный зерновой коридор" гендиректор ООО "Забайкальский зерновой терминал" Карен Овсепян объявил, что заключён контракт с китайской госкомпаний China Chengtong – поставки 70 млн тонн зерновых и других культур сроком на 12 лет. Сомнения вызывает то, что новость тиражировалась только в российских изданиях или со ссылкой на российские СМИ. Телеграм-канал "Временное правительство" делает предположение, что заявление всего лишь притянули на старые уже работающие соглашения по поставкам соевых бобов в КНР – неужели это действительно попытка капитализировать историю российско-китайской дружбы? 16 ёмкостей по 5 тысяч тонн зерна построены при содействии Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики и используются для поставок сои в Китай.

Но, допустим, всё же мы из тех, кто верит и радуется дружбе Китая и России и взаимовыгодному контракту. Хотя и контрактом между странами это соглашение сложно назвать. Независимый эксперт зернового рынка Александр Корбут замечает, что подписали договор не Российская Федерация и Китайская Народная Республика, а компания "Новый сухопутный зерновой коридор" и китайская компания:

"То есть это немножко разные вещи, согласитесь? Если бы это было межгосударственное соглашение, то это были бы решения органов государственной власти двух стран, в данном случае – это бизнес-решения. Вполне возможно, парафированные и властью, но мы этого пока не знаем, недавно проскочила информация о том, что в ноябре-декабре может быть подписано какое-то государственное соглашение по этому поводу, но пока его нет".

И даже при таком раскладе можно сделать выводы, что определённая заинтересованность в развитии поставок зерновых есть.

"Там не только зерно, там и масличные, и другие зерновые товары, то есть это будет и шроты, и мука. Это пункт первый. Пункт второй – наличие такого соглашения, которое было подписано, я не могу сказать, контракт это или нет, является несомненно позитивным моментом, потому что формирует определённые направления деятельности бизнеса. Для нас это достаточно важно, потому что Сибирь у нас до зерна невыездная, слишком далеко и от дальневосточных, и от европейских портов, независимо куда идти – на Чёрное море или на Балтику, слишком высоки логистические издержки. А Китай – он под боком, то есть это удобно", – говорит Корбут.

Появляется важный вопрос – есть ли у нас такие зерновые ресурсы в этом регионе?

"Если 70 млн делить на 12 лет, то это по 6 млн тонн в год. В текущей ситуации, я полагаю, у нас реально набирается где-то 1,5 млн тонн сои и 3-4 млн тонн зерновых, ну и в принципе, с натяжкой, со шротами, с бобовыми – можно выйти и на 6 млн, но для этого мы все дружно – от Дальнего Востока до Сибири – должны отказаться от экспорта вне этого зернового коридора. Но это возможно только тогда, когда по условиям поставщики, то есть "проклятые сельхозпроизводители", будут видеть, что условия поставок и заработок здесь лучше, чем в других вариантах", – поясняет эксперт.

Вопреки сомнениям, всё же другие варианты тоже есть. С Дальнего Востока можно отправить сою и кукурузу автомобильным транспортом по мостам через Амур или через Казахстан, туда можно поставлять рапс и подсолнечник. Есть и Киргизия. И всё это можно совершить в рамках Евразийского экономического пространства, а значит, сэкономить на пошлинах и не бояться ограничений. Но если появится ещё и вариант, куда сегодня поставки идут "фоновым режимом" понемногу – тоже неплохо, считает эксперт, так как поспособствует конкурентной среде.

"Так что если это состоится – будет хорошее подспорье, потому что появляется дополнительный канал сбыта для сельхозпроизводителей, соответственно, улучшается конкурентная среда, если, конечно, не будет указания продавать всем, кому угодно, но только "Сухопутному зерновому коридору". У нас такое тоже бывает. Ну, если состоится, то хорошо, состоится", – говорит эксперт.

Также поставки в Китай не повлияют на наши обещания бесплатной помощи странам Африки, Александр Корбут говорит, что при нашем производстве в 90 млн тонн пшеницы для внутреннего рынка и при 20 млн тонн на экспорт, гумпомощь в 250-300 тыс. тонн – просто капля в море. Льготные поставки Турции – это 1 млн тонн и это всего недельный экспорт, если сравнивать. Сколько ещё сырья стоит в "зерновом тупике" Сибири и Южного Урала и не доезжает до экспортных портов просто потому, что логистика хромает – страшно представить. Голодать, в общем, не будет никто – ни африканцы, ни жители нашей страны, уверен эксперт:

"Там ничего не перекрывает, это дополнительный рынок сбыта для Сибири. Я это называю "Сибирский зерновой тупик". Потому что эшелоны там собрать можно, а вывезти невозможно. Сейчас это зерно съедают у себя сами, слава богу, в Казахстане уже и прошлый год, и этот год не очень хорошо с урожаем, соответственно, это поставки в Казахстан. Что-то перерабатывается в муку, мука на экспорт идёт и в Европейскую часть".

При этом стоит отметить, что "договор века" с Китаем не идёт ни в какое сравнение с "черноморской инициативой", почившей в обозе. Экономист Никита Кричевский поясняет: если история про Китай – это экономика, то история с "черноморской инициативой" – чистая политика. Хотя и поставить жирную точку в истории с инициативой нельзя по одной простой причине – никогда нельзя ставить жирную точку.

"Сегодня там идут боевые действия, завтра они не идут, завтра по-другому ситуация сложится. Турция у нас с огромным удовольствием покупает зерно, там же Египет, там же страны Африки. Тогда мы пошли навстречу и заключили договор по "черноморской инициативе", в числе прочих пунктов был пункт о том, что мы возобновляем поставки аммиака, то есть удобрений через аммиакопровод. Ничего этого не было, ни одного грамма удобрений не поставили. Суда с нашим зерном ходили, но я не могу сказать, что был какой-то стабильный оборот".

А с Китаем другая ситуация, но, скорее всего, мы будем поставлять по более низким ценам, но долгосрочный контракт стоит того, считает экономист. Что будет делать Китай с нашим зерном – дело десятое, пусть перепродаёт, если хочет. Потому что нам хранить зерно всё равно негде и продавать некому.

"Единственный минус, о котором мы говорим уже много десятилетий, это даже не то, что мы не умеем хранить зерно так, как надо. А также мы по-прежнему не научились перерабатывать зерно в конечный продукт, какие-то поползновения есть, но в основном мы на условиях толлинга отправляем наше зерно в третьи страны, а там из них делают, предположим, макароны, оставляя там львиную долю добавленной стоимости, а нам привозят готовые продукты – это так называемый внешний толлинг. Ну не умеем, поэтому довольствуемся тем, что есть, а будут ли у нас резервы для того, чтобы развивать внутреннюю переработку – вне всякого сомнения. Зерна производится у нас с каждым годом всё больше и больше, и посевных площадей при желании можно получить существенно больше, чем существует сейчас. Здесь, в общем-то, даже не минус, а, что называется, "мяч на нашей стороне". Если мы захотим – мы будем это делать, не захотим – дураки, значит", – говорит Кричевский.

РФ традиционно поставляет зерно и в Европу, и в другие страны, а получает готовую продукцию. У нас действительно широкий спектр зерновых, это и пшеница, и рожь, и бобовые, и ячмень – всего более чем достаточно. А вот производить из них готовую продукцию мы не умеем. Точнее умеем, но развивать не хотим. Производство – болезненная тема всей экономики, собственно, оттого и называемой сырьевой. В Италию мы продаём зерно, а покупаем макароны, которые могли бы и сами делать, не теряя прибавочную стоимость. Сделка с Китаем, если при всех оговорках это правда, конечно, событие хорошее, но мало кто сомневается в том, что вскоре мы можем начать получать отличную, превосходного качества китайскую лапшу, мука для которой сделана из нашего же зерна.

Елена РЫЧКОВА

От редакции. *Гордимся успехами, которых впору стыдиться.*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ПОД ЧЕМ ПОДПИСАЛСЯ СИЛУАНОВ

Встреча министров финансов и управляющих центральных банков стран G20 (FMCBG) под председательством Индии состоялась в Марракеше, Марокко. Она состоялась на полях ежегодных заседаний Международного валютного фонда (МВФ) и Группы Всемирного банка (ГВБ). После предыдущих встреч в Бангалоре, Вашингтоне и Гандинагаре, Гуджарат, это была четвёртая и последняя встреча министров финансов и управляющих центральных банков стран G20 под председательством Индии. Как нетрудно догадаться, встреча была координирующей, под эгидой глобалистов определяющая финансовую практику. От России на ней присутствовал министр финансов Антон Силуанов и, возможно, глава Банка России Эльвира Набиуллина, чьё пребывание в Маракеше нигде не анонсировалось. Именно они от имени нашей страны подписали главный документ – коммюнике этой встречи.

Во встрече приняли участие более 370 делегатов, в том числе министры финансов и управляющие центральных банков стран G20, приглашённых стран и глав различных международных организаций. Заседанию FMCBG предшествовала четвёртая встреча представителей G20 по финансам и центральным банкам (FCBD), состоявшаяся 11 октября в том же Марракеше. Результаты обсуждений подробно изложены в официальном коммюнике, принятом по итогам «сходки» FMCBG. Именно его подписали представители России.

В п.1 коммюнике сказано, что участники встречи ратуют за то, что «*результаты <саммита> будут способствовать нашим постоянным усилиям по приданию приоритета благополучию наших людей и планеты и укреплению глобального развития для всех*». Ничего не скрывают, однако. Действительно, благополучие должно ожидать только их людей – апологетов Нового мирового порядка. Кстати, стоит обратить внимание на знаковые обороты в этой риторической фразе.

Для России особенно интересен п.6, в котором отражено единое мнение по поводу последствий СВО в б/УССР. Вот как это звучит: «*Мы подчеркнули человеческие страдания и дополнительные негативные последствия войны на Украине в отношении глобальной продовольственной и энергетической безопасности, цепочек поставок, макрофинансовой стабильности, инфляции и экономического роста. Это усложнило политическую среду для развивающихся и наименее развитых стран*». Далее сказано, что были разные точки зрения и оценки ситуации. Но сошлись именно на этом. Так как РФ по мировой классификации является именно «развивающейся» страной, прописанное относится именно к ней.

В п.7 даётся положительная оценка «черноморской инициативе», в ходе которой осуществляется безопасная транспортировка зерна и продуктов питания из портов б/УССР и появляется возможность «*продвижению российских продуктов питания и удобрений на мировые рынки*». В следующем п.8 даётся расшифровка достигнутых договорённостей: «*Мы призываем к прекращению разрушений или других нападений на соответствующую инфраструктуру во время военных действий*». То есть наш министр финансов согласился с тем, что пулять ракетами по портовой структуре ну никак нельзя. Как достигнуть этой радости? Да просто: «*Мы объединяемся в наших усилиях по устранению негативного воздействия войны на мировую экономику и приветствуем все соответствующие и конструктивные инициативы, которые поддерживают всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Украине, который будет соответствовать всем целям и принципам Устава ООН*». Давайте жить дружно, короче. О целях СВО Антон Силуанов, похоже, просто забыл, а может никогда их и не знал. Денацификация и демилитаризация – они для внутреннего пользования – для простого народа.

В п.17 одобрили доклад Всемирного банка «Средства создания инклюзивных городов: расширение доступа к услугам и возможностям». В отчёте представлен анализ того, как инклюзивность варьируется в разных городах по всему миру, и представлен политический компас для заинтересованных сторон, позволяющий лучше планировать, подключать и финансировать предоставление услуг городской инфраструктуры. Это именно то, что проделывается сейчас в Москве на примере ГБУ «Жилищник».

Оценивая состояние глобальной экономики, финансовые лидеры G20 и РФ в том числе, определяют в п.11 основные риски: «*Баланс по-прежнему смещён в сторону ухудшения <рисков>, учитывая геоэкономическую напряжённость, экстремальные погодные явления, стихийные бедствия и ужесточение мировых финансовых условий*». Стоит отметить, что все эти три основных действующих фактора разгоняются именно глобалистами. «*Для решения этих проблем мы подтверждаем необходимость хорошо выверенной денежно-кредитной, финансовой и структурной политики*». Большая радость либерального экономического блока в нашем правительстве – методичка не изменилась.

Отдельно описан инструмент МБР / MDB – Многосторонних банков развития / Multilateral Development Banks. В нашем случае это ВЭБ.РФ. Они нужны для «*решения глобальных проблем XXI века*». «*Мы продолжаем поощрять МБР к сотрудничеству в таких областях, как гибридный капитал, отзывной капитал и банковские гарантии. Мы ценим расширение диалога между МБР, кредитно-рейтинговыми агентствами и крупными финансовыми игроками <читай транснациональными фондами> и призываем к прозрачности в обмене информацией и методологиях рейтингования*». Таким образом, в п.12 легализуется утечка данных за рубеж, что для нас абсолютно не приемлемо, а в условиях войны с НАТО должно оцениваться исключительно в рамках диспозиции ст.275 УК «Государственная измена».

П.22: «*Мы приветствуем решающий шаг, предпринятый ФАТФ по завершению разработки руководства по трастам и другим правовым образованиям, и обязуемся эффективно внедрять соответствующий пересмотренный стандарт прозрачности бенефициарной собственности*».

Как РФ может это приветствовать – совершенно непонятно, ведь наша Финразведка прекратила сотрудничать с ФАТФ по их инициативе. Вся деятельность этого органа нужна, «*чтобы активизировать глобальные усилия по быстрому и эффективному возвращению преступных доходов*». Кто не понял – это про наши зарубежные активы.

Завершающий коммюнике п.23 стоит привести полностью. Он легализует всю эту историю для остального человечества: «*Мы обязуемся продолжать действия, предусмотренные нашими лидерами <G20> в Декларации Нью-Дели по вопросам финансирования. Мы приветствуем предстоящее председательство Бразилии в «Большой двадцатке» в 2024 году и надеемся на продолжение нашей работы по укреплению глобального экономического сотрудничества для достижения сильного, устойчивого, сбалансированного и инклюзивного роста*». Декларацию лидеров «двадцатки» разбирали очень подробно (ПГ №№38-40) и она не радует, так как ведёт Россию в Новый дивный мир глобалистов по дороге из золотого кирпича.

Для внутреннего пользования в РФ министерство финансов выпустило специальное сообщение о достигнутых Антоном Силуановым «успехах». В нём, в частности, говорится: «*Члены G20 указали на широкий перечень проблем, которые оказывают негативное влияние на восстановление мировой экономики: устойчиво высокая инфляция, дальнейшее накопление задолженности стран, а также геоэкономическая фрагментация*». При этом «*участники встречи сошлись во мнении, что для стабилизации текущей экономической ситуации необходимо обеспечить ценовую стабильность и повысить фискальную дисциплину, а для обеспечения долгосрочного развития также важно продолжить проведение структурных реформ*».

«*В условиях исчерпания потенциала восстановления мировой экономики, высокой инфляции и рисков долговой устойчивости есть потребность в координации бюджетных и монетарных политик странами G20*, – заявил Антон Силуанов в своём выступлении на заключительном заседании. – *Необходимо принятие чётких целей и ориентиров в области бюджетной политики на глобальном уровне для контроля за госдолгом и монетарными факторами*».

Этими словами «российский» министр финансов полностью вписал нашу страну в Новый дивный мир глобалистов.

ЗАБОТА О ПОДРЫВЕ ЗДОРОВЬЯ

В рамках II Национального форума: здоровье и безопасность детей, организованного Национальным центром помощи детям, состоялся очень важный круглый стол «Цифровизация образования: тенденции, риски, проблемы и пути их преодоления». Мы публикуем стенограммы двух, пожалуй, самых ярких выступления мероприятия – к.ю.н. Анны Швабауэр и д.б.н. Олега Григорьева. Они наглядно рассказали о правовых и биофизических рисках принудительной оцифровки образования. Очень хотелось бы, чтобы важная встреча не превратилась в очередное пустое произнесение правильных слов и ни к чему не обязывающее приведение научных фактов. На основании прочитанного власти, переживающие за будущее детей страны, уже давно должны бить тревогу. И бить по рукам цифровизаторов от образования, делающих гешефт и ставящих опыты над будущим России.

Анна Швабауэр, член экспертного совета по семейному праву в Совете Федерации, эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи:

«Нам сообщается, что правительственный эксперимент по внедрению «цифровой образовательной среды» прошёл успешно, но никаких реальных результатов мы не видели. Минпросвет должен был передать данные в правительство, с нами же никакой аналитикой по теме не делятся, проблемы при цифровизации образования не обсуждают. Теперь по всей стране внедряют ФГИС «Моя школа», куда будут сливать ПД всех детей, педагогов и родителей, и на этой базе будут выстраивать персональные траектории детям.

Согласно приказу Минцфиры №600, у 100% учащихся должны быть созданы цифровые профили, у 80% – персональные траектории на базе цифровых портфолио учащихся в ЦОС. У 90% учителей должен стоять «цифровой помощник», который будет проверять за них домашние задания учеников. По сути, учителей лишают работы, нормального взаимодействия с учениками.

ФГИС «Моя школа» – это новый вариант ветированного президентом «Контингента обучающихся», сбор данных обо всех детях страны в одной точке. С сентября 2023 г. правительство РФ согласилось безвозмездно предоставить ООО «ВКонтакте» информационные системы для обучения. Причём работа компании идёт на добровольной основе, и это рекламируется как полноценная замена традиционного образования. Частная компания ВК также должна получить доступ к сведениям региональных ИС по соглашению с властями регионов. А самих граждан об этом спросить забыли.

Эта система теперь расширена на дополнительное образование детей и взрослых – всё строго по форсайту, где все данные об образовании человека в течение всей жизни должны быть собраны в одной точке. Также появилась норма о взаимодействии ФГИС «Моя школа» с национальной системой управления данными. Теперь туда также сливается и электронная почта ребёнка, и телефоны родителей.

Согласно новым критериям аккредитационного мониторинга в системе образование – наличие электронной информационно-образовательной среды. Нам говорят вроде как, что всё добровольно. Но, с другой стороны, на местах, в регионах делается всё, чтобы вне электронной системы в образование уже было не попасть. Создаются все условия, чтобы существующие вне электронной системы были изгоями.

Приказом Минпросвета №370 от 18 мая 2023 г. утверждаются федеральные образовательные программы(ФОП), где в модуле «классное руководство» содержится пункт о формировании рейтингов детей (обучающихся). В МЭШ уже показывают личные рейтинги школьников (на основании средней оценки по предметам) и прямо пишут ученику, что «его рейтинг понизился, потому что кто-то начал учиться лучше». Это ещё и неправильные воспитательные установки для детей. Методология нового мотивирующего мониторинга Минпросвета для чиновников предлагает установить обязательное заполнение данных цифрового профиля и цифрового портфолио ребёнка региональными НПА. Налицо скидывание ответственности в чувствительном вопросе защиты ПД на региональный уровень. А потом родителей начинают шантажировать школы и органы власти на местах.

Фактически в новом порядке ЭО и ДОТ говорится о том, что дистант может полностью подменить собой очное образование. А право родителей на отказ от ЭО и ДОТ чётко не прописано – все эти вопросы, фактически, отданы на откуп руководства школы.

Сейчас мы видим продолжающуюся реализацию методических документов в сфере образования, в которых принимали участие нежелательные организации – опубликованных ещё в 2013 г. форсайтах (в частности – «Образование будущего: глобальная повестка» Павла Лукши и Дмитрия Пескова). Там чётко было сказано о том, что у субъектов появится социальный рейтинг, от уровня баллов которого будут зависеть возможности субъекта – и теперь его начали внедрять в образование. Почему наши законодатели и правительство продолжают идти по пути, написанном для России нежелательными организациями – CISCO, Intel, Project Harmony? Пора уже поставить им заслон, иначе возникает вопрос о предательских действиях чиновников, двигающих эту повестку в нашей стране», – отметила Швабауэр.

Доктор биологических наук, председатель Российского национального комитета по защите от неионизирующих излучений, член научно-консультативного комитета Международной программы по неионизирующим излучениям ВОЗ, лауреат Премии правительства РФ в области науки и техники, соавтор книги «Сотовая связь и здоровье» Олег Григорьев рассказал о вреде от воздействия цифровой среды на здоровье ребёнка:

«Цифровизация образования – это, прежде всего, гигантский бизнес. Она подходит к нам через частные структуры, это надо понимать. Наблюдается полная деградация санитарно-гигиенического контроля за цифровыми технологиями. У нас наблюдается подмена сертификатов, сегодня зачастую и не делаются гигиенические заключения на оборудование.

Мы работаем с данными Росстата – у них получается, что уже с трёх лет дети являются активными пользователями гаджетов. Прежде всего – мобильных телефонов. Электромагнитные излучения (ЭМИ) оказывают комплексное действие на здоровье детей. Мы видим ужасающие цифры за 20 лет внедрения цифровой среды – здесь кратный рост заболеваемости по всем возрастным группам. То есть эта частная цифровизация начинает подрывать сами основы существования общества.

Что касается роста новообразований у детей – могу сказать, что эпидемии нет, но рост числа опухолей совершенно чётко наблюдается с момента начала пользования населения гаджетами. Это около 500 случаев в год – не очень много с точки зрения общей статистики, но корреляция видна чётко. И нет ни одного серьёзного исследования, которое бы говорило, что действия комплекса возникающих факторов – от ЭМИ до оптики, зрительной и двигательной нагрузки – что всё это безопасно и не вредно для детей.

Проблема адаптации детей к цифре не является нашей национальной – она есть практически во всех странах. И справляются с ней по-разному. В Китае регламентируют проблему жёстко – полный запрет личных мобильных устройств в сфере образования. В Европе – мягкий предупредительный подход – ограничение использования (штрафы) и госконтроль, у англосаксов – наиболее либеральный подход: полная свобода и вред от цифровых устройств надо доказывать в судах.

Ещё раз напоминаю: когда вам говорят, что в школе используют мобильные устройства для обучения – учителя или ученики – СанПиНами это ЗАПРЕЩЕНО. Подчёркиваю ещё раз – ЗАПРЕЩЕНО! По закону о Санэпидблагополучии у нас государство несёт ответственность за здоровье детей. Так что Роспотребнадзор должен всё это контролировать.

Через наших отечественных представителей в международных комиссиях МАС все западные электронные стандарты кочуют в наши ГОСТы, затем в наши гигиенические стандарты. Всё это делается на уровне средних чиновников. Более того, у нас не выделяется ни копейки, чтобы создать специализированную лабораторию, которая изучала бы долгосрочное влияние ЭМИ на здоровье детей и взрослых. У нас до сих пор нет вменяемых гигиенических нормативов для детей. И это в стране, которая выделяет миллиарды на те же базовые станции для беспроводного мобильного интернета.

Хотелось бы, конечно, чтобы все наши круглые столы заканчивались какой-то конкретикой. Чтобы рекомендации научного сообщества воплощались на низовом уровне нормативных документов», – заключил Олег Григорьев.

РИА «КАТЮША»

Дети и подростки - активные пользователи «цифровых» технологий с начала роста массового рынка ИКТ в 2000х

Росстат:

- **вовлеченности детей в использование ИКТ начиная с 3х лет**
- навыки практической работы на компьютере имеет 90,1% детей в возрасте до 15 лет (от общей численности), при этом уже 71% детей в возрасте 3-6 лет имеют навык работы с компьютере.
- не менее 80% детей используют сеть «Интернет», в том числе в возрасте 3-6 лет - 52% от общей численности возрастной группы.
- не менее 70% детей используют Интернет ежедневно, а в возрасте 3-6 лет - 65%. Дети используют Интернет в основном для подготовки к урокам (78,74), развлечений (78%), общения (54%)
- 60% населения используют сотовый телефон/смартфон для выхода в Интернет

Дошкольники (до 6 лет) предпочитают устройства беспроводного доступа, в том числе 20% смартфон, 80% планшет (МГУ, Солдатова Г.У., 2021)

- Неионизирующие электромагнитные излучения являются единственным гигиенически значимым фактором, с котором контактирует все население Российской Федерации: численность абонентов сотовой связи еще в 2007 году превысила численность населения, а в настоящее время охват составляет около 180%

Заболеваемость детей в возрасте 15-17 лет по прогнозным группам болезней за время массового распространения ИКТ

(Росстат, больные с диагнозом, установленным впервые, на 100 тыс. детей соответствующего возраста)

	1995	2000	2010	2019	рост 2000-2010, разы	рост 2000-2019, разы
абоненты сотовой связи, млн. чел	0,1	3	237	260,7	79	86,90
число детей в популяции, тыс чел.	6668	7570	4580	4433	0,61	0,57
новообразования	130,0	225,9	385,8	547,6	1,71	2,42
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	284,3	483	833,3	823,9	1,72	1,70
болезни нервной системы	5254,32*	2048,1	3832,1	3807,5	1,87	1,85
эпилепсия, эпилептический статус	29,6	52,1	71,2	79,8	1,37	1,70
болезни глаза и его придаточного аппарата	—	3669,7	5722,7	6155,2	1,56	1,68
численность пациентов, которым оказывается консультат.-лечебная помощь в связи с психическими расстройствами и растройствами поведения	885,1	1338,4	2435,0	2579,3	1,81	1,92

*) В 1995 году в болезни нервной системы включались болезни глаза и его придаточного аппарата и болезни уха и сосцевидного отростка.

Проблема здоровья детей в условия развития ИКТ беспокоит многие страны

Различные подходы к защите здоровья детей при использовании ИКТ

- Россия, декларирован традиционный (советский) предупредительный подход, полная государственная ответственность за безвредность условий: санитарные нормы и система контроля Роспотребнадзора

Зарубежный опыт

- **Жесткий предупредительный подход,** максимальное регулирование - Китай: полный запрет личных мобильных устройств ИКТ в системе образования, регламентация применения ИКТ в систем образования; новое в 2023 - родительский контроль (доступ ребенка к использовнию мобильного ИКТ-устройства и интернете - через родительское устройство)
- **Мягкий предупредительный подход,** ограничение использования и государственный контроль в системе образования, программы просвещения родителей и учеников - континентальная Европа (Франция, Швейцария и др.).
- **«Индивидуальный риск во имя общего блага»** - отсутствие полноценного государственного регулирования, декларативный подход к безвредности и саморегулируемые «назависимые» организации как основа для стандартизации; роль локальных судебных решений по возмещению ущерба - англосаксонская система (США, Великобритания, Канада, Австралия….)

Что сделано для защиты здоровья детей в ЦОС

- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»: разделы, посвященные ЦОС, в том числе впервые запрет БС сотовой связи, запрет мобильных устройств, требования к средствам отображения информации и др.
- МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ МР 2.4. … -23 - в качестве методического сопровождения: **для сотрудников Роспотребнадзора**

Что надо сделать на этом этапе

- Пропаганда и информирование родителей, учителей
- Обучение детей и подростков
- Средства объективного контроля (программное обеспечение)

Что надо сделать

Зеленая книга гигиены Цифровой Образовательной Среды

Правила работы с устройствами ИКТ, особенности, опасности, шаблоны поведение; правила «делай-не делай» для учителя, родителя, ребенка

Введение

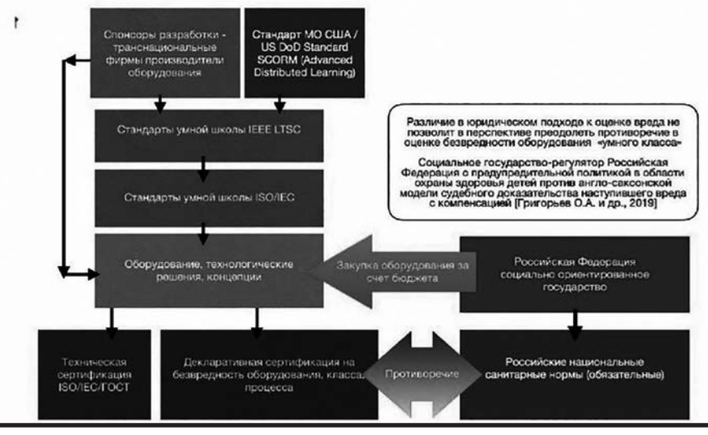
Назначение пособия: дать **практическую** информацию для **самостоятельной** организации цифровой образовательной среды (ЦОС) и работе в ней, которая позволит **минимизировать** возможный **вред здоровью детей** и предотвратить в таких решениях в условиях дистанционного образования.
Область применения: система просвещения и детского дошкольного-школьного образования (школа и дом)
Пользователи: администраторы системы просвещения и образования, учителя, родители - индивидуально и школьные советы, проектировщики, дети от 3 до 18 лет

- **Общие положения**
- **Выбор помещений для размещения рабочих мест ЦОС**
- **Предварительное определение пригодности помещений для рабочих мест ЦОС**
- **Подготовка помещения для обеспечения требуемых характеристик**
- **Особенности организации электроснабжения в помещениях ЦОС**
- **Планировка помещений**
- **Организация рабочих мест**
- **Средства отображения информации**
- **Сети связи и передачи данных**
- **ЦОС дома и дистанционное обучение**
- **Режимы работы и отдыха в условиях ЦОС**
- **Обучение правилам организации безвредного взаимодействия с ЦОС**
- **Контроль за соблюдением СН и самоконтроль**

Специальный раздел для детей, адаптивный текст, 16 страниц с рисунками

Тираж - на каждую школу, 50 тыс. экз.

Схема продвижения стандартов ИКТ для цифровой образовательной среды в Российскую Федерацию и их влияние номенклатуру технического обеспечения ЦОС



Заключение

Растет заболеваемость: не все дети могут адаптироваться к нагрузкам неблагоприятных факторов ИКТ. Заболеваемость - плата организма за невозможность адаптироваться.

Необходимо зафиксировать новый подход к обеспечению здоровья детей под условным названием «гигиена в цифровой окружающей среде»

Невозможно разделить условия воздействия факторов ИКТ на отдельные элементы (смартфон, компьютер, базовая станция, средство визуального отображения информации, WiFi и т.п.) Нужен новый подход к оценке условий и нормированию вредных факторов ИКТ

Необходимо лоббирование новых «детских» гигиенических норм и ПДУ для современных и перспективных информационно-компьютерных технологий - в том числе для помещений

Пропаганда и информирование о правилах безопасного использования технологий ИКТ. Предупреждение развития «ЦИФРОВОГО» СТЕРЕОТИПА ПОВЕДЕНИЯ.

Родители несут основную ответственность за здоровье детей и должны стать основным звеном защиты детей. Но им необходимы инструменты - законодательные и методические

Необходимо нивелировать влияние стандартов «недружественных стран» на формирование номенклатуры информационно-коммуникационных технологий для образовательной среды в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (344), 31 ОКТЯБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОСТЫМИ СЛОВАМИ О ПЕРЕВОДНОМ ВЕКСЕЛЕ

Сегодня вы узнаете, что такое переводной вексель простыми словами. Постараюсь подать материал так, чтобы любой чайник и домохозяйка смогли разобраться. В чём? А в том, чем являются ваши платёжки ЖКХ и паспорта РФ.

ЕДИНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ КОДЕКС UCC

Буду сам переводить все положения и комментарии.

Что такое Единый коммерческий кодекс и как он связан с векселями, платёжками ЖКХ, ЖКУ и судами? Берём UCC с последними изменениями и смотрим преамбулу:

Кодекс представляет собой всеобъемлющее обновление различных законодательных актов, касающихся коммерческих сделок, включая:

– продажи,
– аренду,
– оборотные инструменты,
– банковские депозиты и инкассо,
– переводы средств,
– аккредитивы,
– оптовые продажи,
– правоустанавливающие документы,
– инвестиционные ценные бумаги и обеспеченные сделки.

Он заменяет прежние Единообразные законы, относящиеся к продажам, условным продажам, оборотным документам, складским распискам, векселям, переводам акций и трастовых расписок. Кодекс первоначально одобрили его авторы и Американская ассоциация юристов в 1952 году.

Что это значит для территории, на которой мы живём и где находится государство СССР?

По факту отсутствия государственных органов управления и ликвидации РФ, в силу вступают нормы регулирования отношений в юрисдикции международного права. Другими словами, заявительное право и договорные отношения сейчас действуют на всей территории СССР из-за отсутствия каких-либо законов и органов управления.

ПЕРЕХОДИМ К ПОЯВЛЕНИЮ ПЕРЕВОДНОГО ВЕКСЕЛЯ

О том, что такое переводной вексель простыми словами – ещё немного терпения.

Итак, почему на территории Советского Союза действует международное право в виде Единого коммерческого кодекса? Открываем Конституцию СССР от 1977 года и читаем раздел о внешней политике.

Статья 29 чётко указывает, что отношения Советского Союза с другими государствами строятся на основе общепризнанных норм международного права и международных соглашениях подписанных с СССР. Какие нормы международного права принимались и являются действующими сейчас?

Открываем Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР и Совета Народных Депутатов от 7 августа 1937 г. №104/1341 о введении в действие положения о переводном и простом векселе.

Оказывается, никакой отмены указов, отменяющих данное постановление или любого другого юридически значимого действия со стороны Законодательной и Исполнительной власти в СССР не было. Откуда тогда вообще взялось это постановление? Давайте изучим природу появления данного постановления.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНВЕНЦИИ О ПЕРЕВОДНОМ И ПРОСТОМ ВЕКСЕЛЕ

Выясняется, что последние упоминания об этих векселях в международных соглашениях сделаны в конвенции. И если помнить совсем точную дату, то это была конвенция, подписанная в Женеве 7 июня 1930 года: №358 «О Единообразном законе о переводных и простых векселях»

Присоединялся ли СССР к этой Конвенции? О, да. И произошло это присоединение Союза ССР 25 ноября 1936 года. Сама Конвенция вступила в силу для СССР 23.02.1937. А на основании этого присоединения и появилось постановление, что я назвал выше.

Поэтому все протоколы МВД, составляемые на физлиц или юрлиц, платёжки ЖКХ, штрафы и т.п. ценные бумаги являются носителями непригодной выгоды.

Разница лишь в том, какой документ вам пытаются навязать: оферту, простой вексель или переводной. Сначала разберёмся с переводным векселем и его содержанием.

ЧТО ТАКОЕ ПЕРЕВОДНОЙ ВЕКСЕЛЬ ТРАТТА

ПЕРЕВОДНОЙ ВЕКСЕЛЬ
(ТРАТТА)

Серия_____ №_____
На сумму_____
(цифрами)
Дата и место составления векселя _____
Прошу предприятие (лицо)_____
(полное наименование и полный адрес плательщика)
уплатить по этому векселю денежную сумму в размере_____
(сумма прописью)
непосредственно предприятию (лицу)
(полное наименование и полный адрес получателя)
или по его приказу любому другому лицу.
Этот вексель подлежит оплате в следующий срок _____
(по предъявлении, встречным приказом от предъявления или составления, в определенный день)
Местом платежа является _____
(город, село и т.п.)
Наименование и адрес векселедателя _____
Руководитель
предприятия-векселедателя _____
М.П.
ДЛЯ АКЦЕПТА (принятие к платежу)
Принял в сумме_____
Подпись акцептанта_____
Дата _____
М.П.
ДЛЯ АВАЛЯ (вексельное поручительство)
За кого выдан _____
Подпись авалиста_____
Дата _____
М.П.

Итак, разберём необходимые понятия, которые составляют суть долгового обязательства. В переводном векселе указываются все, кто:

– выпускает данную ценную бумагу (должник),
– может выступать поручителем (авалистом),
– является получателем долга (векселедержатель),
– кто выплачивает денежную сумму (акцептант),
– имеет право передать исполнение третьим лицам (индоссамент)

Разбираемся с определениями:

Вексель – это ценная бумага, которая обязывает выплатить сумму долга, указанную в ней векселедателем, векселедержателю. Вексель – это долговой инструмент, имеющий отсрочку во времени.

Векселедатель – это должник, который берёт на себя обязательство по выплате долговой суммы, указанной в векселе его предъявителю.

Векселедержатель – это владелец ценной бумаги, удостоверяющей обязательство должника, указанного в документе, выплатить сумму указанной в векселе его предъявителю.

Переводной вексель (тратта) – это приказ заёмщику от кредитора выплатить в оговорённый срок или без указания срока сумму **денежных средств предъявителю векселя**.

Акцептант – это лицо, которое берёт на себя ответственность по выплате денежной суммы, обозначенной в переводном векселе.

Аваль – это поручительство по векселю. Авалист – это лицо, которое берёт на себя обязательства векселедателя по выплате его долга.

Индоссамент – это передаточная надпись, которая передаёт все права или часть прав по этой ценной бумаге третьим лицам. Получается, что если по объективным причинам акцептант не хочет нести ответственность по оплате суммы за векселедателя, то ставится индоссаментная надпись «без оборота на меня», а сам вексель передаётся третьему лицу.

РАЗБИРАЕМ ВАРИАНТЫ РАБОТЫ ПЕРЕВОДНОГО ВЕКСЕЛЯ

Выясняем, почему платёжки ЖКХ, штрафы, протоколы МВД, исковые заявления и т.п. документы являются переводным векселем. Разберём положение об этих волшебных векселях по полочкам.

Внимательно читаем следующие статьи Женевской Конвенции и её аналога из Постановления:

Статья 1

Переводный вексель должен содержать:

1) наименование "вексель", включенное в самый текст документа и выраженное на том языке, на котором этот документ составлен;
2) простое и ничем не обусловленное предложение уплатить определенную сумму;
3) наименование того, кто должен платить (плательщика);
4) указание срока платежа;
5) указание места, в котором должен быть совершен платеж;
6) наименование того, кому или по приказу кого платеж должен быть совершен;
7) указание даты и места составления векселя;
8) подпись того, кто выдает вексель (векселедателя).

Статья 2

Документ, в котором отсутствует какое-либо из обозначений, указанных в предшествующей статье, не имеет силы переводного векселя, за исключением случаев, определенных в следующих ниже абзацах:

Переводный вексель, срок платежа по которому не указан, рассматривается как подлежащий оплате по предъявлении.

При отсутствии особого указания место, обозначенное рядом с наименованием плательщика, считается местом платежа и, вместе с тем, местом жительства плательщика.

Переводный вексель, в котором не указано место его составления, признается подписанным в месте, обозначенном рядом с наименованием векселедателя.

Статья 3

Переводный вексель может быть выдан по приказу самого векселедателя.

Он может быть выдан на самого векселедателя.

Он может быть выдан за счет третьего лица.

Статья 4

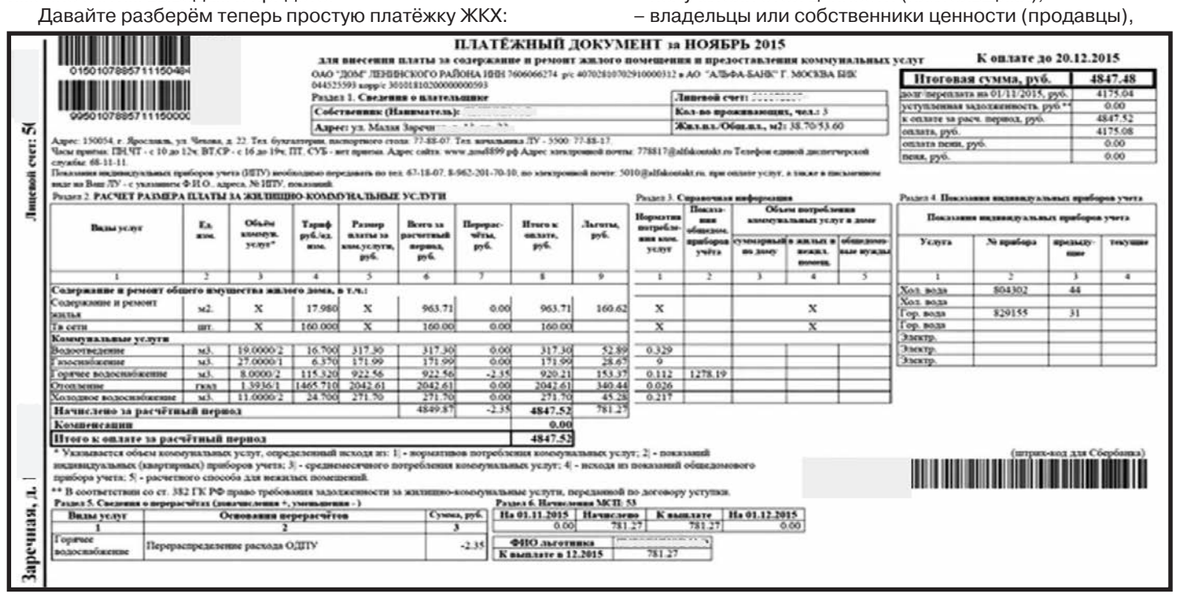
Переводный вексель может подлежать оплате в месте жительства третьего лица, или в том же месте, где находится место жительства плательщика, или в каком-

Получается, что если:

– в документе не указано слово «Вексель»
– и не указан срок
– или место платежа
– в том числе и место его составления,

то переводной вексель всё равно имеет силу долговой ценной бумаги. Если вчитаетесь внимательно в эти статьи, то именно к этим выводам и придёте.

Давайте разберём теперь простую платёжку ЖКХ:



ПЛАТЁЖНЫЙ ДОКУМЕНТ за НОЯБРЬ 2015

для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставления коммунальных услуг — К оплате до 20.12.2015

ОАО "ДОМ" ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ИНН 7606066274 р/с 40702810702910000312 в АО "АЛЬФА-БАНК" Г. МОСКВА БИК 044525593 корр/с 30101810200000000593

Раздел 1. Сведения о плательщике

Лицевой счет:	
Собственник (Наниматель):	
Адрес: ул. Малая Эрчем	Кол-во проживающих, чел.: 3
	Жил.пл./Общ.пл., м2: 38.70/53.60

Адрес: 150054, г. Ярославль, ул. Чехова, д. 22. Тел. бухгалтерии, паспортного стола: 77-88-07. Тел. начальника ДУ - 5500. 77-88-17.
Часы приема: ПН,ЧТ - с 10 до 12ч. ВТ,СР - с 16 до 19ч. ПТ. СУБ - нет приема. Адрес сайта: www.dom8899.рф Адрес электронной почты: 778817@alfakontakt.ru Телефон единой диспетчерской службы: 68-11-11.
Показания индивидуальных приборов учета (ИПУ) необходимо передавать по тел. 67-18-07, 8-962-201-70-10, по электронной почте: 5010@alfakontakt.ru, при оплате услуг, а также в письменном виде на Ваш ДУ - с указанием Ф.И.О., адреса, № ИПУ, показаний.

Раздел 2. РАСЧЕТ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

Виды услуг	Ед. изм.	Объём коммун. услуг*	Тариф руб./ед. изм.	Размер платы за ком.услуги, руб.	Всего за расчетный период, руб.	Перерасчёты, руб.	Итого к оплате, руб.	Льготы, руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Содержание и ремонт общего имущества жилого дома, в т.ч.:								
Содержание и ремонт жилья	м2.	X	17.980	X	963.71	0.00	963.71	160.62
Т.в сети	шт.	X	160.000	X	160.00	0.00	160.00	
Коммунальные услуги								
Водоотведение	м3.	19.0000/2	16.700	317.30	317.30	0.00	317.30	52.89
Газоснабжение	м3.	27.0000/1	6.370	171.99	171.99	0.00	171.99	28.67
Горячее водоснабжение	м3.	8.0000/2	115.320	922.56	922.56	-2.35	920.21	153.37
Отопление	гкал	1.5936/1	1465.710	2042.61	2042.61	0.00	2042.61	340.44
Холодное водоснабжение	м3.	11.0000/2	24.700	271.70	271.70	0.00	271.70	45.28
Начислено за расчётный период					4849.87	-2.35	4847.52	781.27
Компенсация							0.00	
Итого к оплате за расчётный период							4847.52	

* Указывается объем коммунальных услуг, определенный исходя из: 1; - нормативов потребления коммунальных услуг; 2; - показаний индивидуальных (квартирных) приборов учета; 3; - среднемесячного потребления коммунальных услуг; 4; - исходя из показаний общедомового прибора учета; 5; - расчетного способа для нежилых помещений.
** В соответствии со ст. 382 ГК РФ право требования задолженности за жилищно-коммунальные услуги, переданной по договору уступки.

Раздел 3. Справочная информация

Нормативы потребления ком. услуг	Показания общедом. прибора учёта	Объем потребления коммунальных услуг в дом: суммарный по дому	в жилых и нежил. помещ.	общедомовые нужды
1	2	3	4	5
X		X		
X		X		
0.329				
9				
0.112	1278.19			
0.026				
0.217				

Раздел 4. Показания индивидуальных приборов учета

Услуга	№ прибора	предыдущие	текущие
1	2	3	4
Хол. вода	804302	44	
Хол. вода			
Гор. вода	829155	31	
Гор. вода			
Электр.			
Электр.			
Электр.			

Раздел 5. Сведения о перерасчётах (значениями +, уменьшения -)

Виды услуг	Основания перерасчётов	Сумма, руб.
1	2	3
Горячее водоснабжение	Перераспределение расхода ОДПУ	-2.35

Раздел 6. Начисления МСП: 53

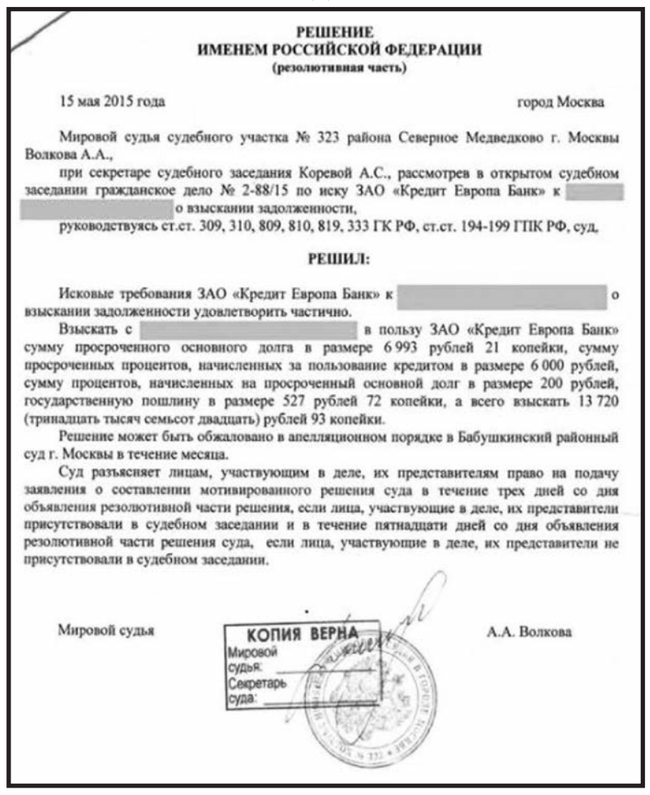
На 01.11.2015	Начислено	К выплате	На 01.12.2015
0.00	781.27	781.27	0.00

ФИО льготника	
К выплате в 12.2015	781.27

Кто-нибудь видит в так называемом платёжном документе место составления бумажки? Адрес управляющей компании ОАО «Дом» кто-то видит? Его нет, а считается ли данная бумага переводным векселем? Ответ простой: считалась бы в случае, если бы в ней стояла подпись. Читайте статью 2 и в ней 4-й абзац.

Важным моментом является то, что данный документ является не переводным векселем, а лишь офертой. На которую можно составить «квалифицированное одобрение». Однако не нужно ставить на такие бумажки индоссаментные надписи с подписью.

ПРИМЕР ВЕКСЕЛЯ С ИСКОВЫМ УВЕДОМЛЕНИЕМ



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(резолютивная часть)

15 мая 2015 года — город Москва

Мировой судья судебного участка № 323 района Северное Медведково г. Москвы Волкова А.А.,

при секретаре судебного заседания Коревой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-88/15 по иску ЗАО «Кредит Европа Банк» к [redacted] о взыскании задолженности,

руководствуясь ст.ст. 309, 310, 809, 810, 819, 333 ГК РФ, ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования ЗАО «Кредит Европа Банк» к [redacted] о взыскании задолженности удовлетворить частично.

Взыскать с [redacted] в пользу ЗАО «Кредит Европа Банк» сумму просроченного основного долга в размере 6 993 рублей 21 копейки, сумму просроченных процентов, начисленных за пользование кредитом в размере 6 000 рублей, сумму процентов, начисленных на просроченный основной долг в размере 200 рублей, государственную пошлину в размере 527 рублей 72 копейки, а всего взыскать 13 720 (тринадцать тысяч семьсот двадцать) рублей 93 копейки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бабушкинский районный суд г. Москвы в течение месяца.

Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, их представителям право на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья — КОПИЯ ВЕРНА. Мировой судья: Секретарь суда: — А.А. Волкова

А вот это уже переводной вексель, в котором отсутствует место его составления. Отсутствие места составления векселя в платёжном документе наделяет этот документ силой переводного векселя. Однако давайте разбираться, кто есть кто в этом документе.

Смотрим шапку и видим, что документ выписан от имени Российской Федерации, но от мирового судьи Волковой А.А. Согласно статье 3, такой приказ может выдаваться самим векселедателем либо от третьего лица.

Получается, что векселедателем (должником) в этом векселе является ЗАО «Кредит Европа Банк». Поручителем выступила судья и поставила подпись. Персональные данные на кого выдан такой приказ зашифрованы, но пусть это будет физическое лицо ИВАНОВ И.И.

Вот для такой ценной бумаги используется индоссаментная надпись.

МЕТОДЫ ЗАЩИТЫ ОТ НЕПРИГОДНОЙ ВЫГОДЫ

Ещё вам открою один секрет: паспорт РФ так же является переводным векселем. Только там сумма не проставлена. А вот когда вы его сдаёте, то кто становится получателем всех благ? Подумайте.

В общем, согласно UCC все платёжные поручения ЖКХ, ЖКУ или штрафы являются «Предложением для контракта». Подумайте сами:

1. Вы лично ни с одной управляющей компанией не заключали никаких соглашений.

2. Приказ на оплату вам ЖКХ от управляющей компании является, согласно UCC, предложением добровольно уплатить по требованию.

3. Независимо от того, указана в контракте ценность, существовал ли факт заключения с вами контракта, вписать ваши персональные данные в предложение на оплату через этот волшебный вексель может любой желающий.

Как такое возможно? Всё очень просто. UCC использует такое понятие, как «ценность». Представьте, что в коммерческом кодексе учтены практически все составляющие, которые могут участвовать в составлении контракта или коммерческого соглашения.

Предметом любого контракта между двумя или тремя сторонами должна выступать какая-то ценность товара или услуги. В этой сделке есть:

– получатели этой ценности (плательщики),
– владельцы или собственники ценности (продавцы),
– Третьи лица, которые могут выступать поручителями по сделке (кредиторы).

Так вот, UCC учитывает все возможные варианты, когда контракт может считаться заключённым, даже в случае, если ни у одной из сторон нет предмета для этой сделки! Звучит абсурдно, но это факт! И сейчас я вам расскажу откуда растут ноги.

СОЗДАНИЕ КРЕДИТОВ И ДОЛГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В 1933 году для защиты от банкротства правительство США взяло на себя ответственность за все земли и имущество американского народа, включая самих людей. Именно люди и только они имеют право выступать в качестве «поручителя» для дальнейших кредитов от Федерального резерва и международных банкиров.

В соответствии с юридическим ТРАСТОМ, созданным Конституцией США, такая акция стала бы мошенничеством и кражей. Что заставило правительство США предложить людям, как бенефициарам этого ТРАСТА, «средства правовой защиты» для реализации их прав, если они того пожелают.

Кроме того, договор о банкротстве 1933 года создал ФОНД для каждого мужчины и женщины в Америке в обмен на захват их собственности, прав и за использование их в качестве поручителя.

Очень важно понимать, что только ЧЕЛОВЕК может создавать деньги и кредит, поскольку он один обладает энергией для создания вещей. Правительству, банкирам, корпорациям необходимы Мужчины и Женщины, чтобы создать такой кредит. И поэтому все законодательные акты и их производные (постановления, подзаконные акты, нормативные акты и т.д.) имеют только одну цель: получить кредит от управляющего частным лицом.

Что происходит, когда банк создаёт кредит, при этом не обладая никакой ценностью, чтобы его погасить? Эмитент бросает вам «необеспеченное предложение» и надеется, что вы будете достаточно невежественны, чтобы просто принять инструмент как предложение по контракту таким, какой он есть. Не догадываясь о том, что вы сами придадите предложению ценность, игнорируя в принципе её наличие.

Таким образом вы принимаете на себя ответственность за оплату данного предложения. Если вы «не принимаете предложение за ценность» и «возвращаете его за ценность», то перекладываете ответственность за «непригодную выгоду» встречным предложением на эмитента.

В таком случае банк-эмитент кредита становится ответственным за сумму денег, указанную в претензии его первоначального инструмента. Ведь никаких ранее заключённых с вами существовавших контрактов и не существовало в помине. Следовательно первоначальный эмитент платит первоначальному эмитенту, т.е. он платит сам. Поэтому сделка сбалансирована до нуля и закрыта.

Вот так работает кредитная система и все ценные бумаги как инструменты порабощения людей. Это необходимо знать и понимать, чтобы защитить себя от сложных хитросплетений закона.

МЕТОДЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ДЛЯ ЮРИСДИКЦИИ СССР И РФ

Почему я не акцентировал внимание на юрисдикции РФ? Всё очень просто. Женевскую Конвенцию так же, как и в юрисдикции СССР, приняли уже и в юрисдикции новой России. Поэтому неважно, для гражданина какой страны: существующей или нет – всёравно – выписывается волшебный вексель в виде предложения на оплату. И зачастую ни судьи, ни работники МВД не понимают, что за бумажки они выписывают.

Без знаний, как работает созданная «тёмными силами» система, никто не сможет себя защитить. Большинство, узнав такие подробности, возможно, посчитают несправедливым подобную систему, сложившуюся во всём мире. Я поспешу огорчить ярых сторонников справедливости своим субъективным мнением.

Во-первых: следуя Конам Мироздания право на жизнь имеют все живые существа, как тёмные, так и светлые.

Во-вторых: У обеих сторон есть свои правила поведения для внутреннего пользования и для внешних отношений. Чтобы жить в равновесии и мире на одной Земле «тёмным» и «светлым», необходимо знать правила жизни своих соседей.

В-третьих: незнание не освобождает от ответственности, которую по Конам Мироздания и по законам, созданным на Земле, несут все стороны. «Знание – это сила, а незнание – это рабочая сила»!

Поэтому в качестве защиты людей от непригодной выгоды используйте следующий параграф UCC, который специально создали для правовой защиты человека.

Без ущерба UCC 1-308 и 1-308.4 имеет следующий смысл:

Я оставляю за собой право не принуждать вас выполнять какие-либо контракты или коммерческие соглашения, которые я не вводил сознательно, добровольно и непреднамеренно. Я не принимаю ответственность за непригодную выгоду от любого нераскрытого договора или коммерческого соглашения.

На английском в UCC этот параграф дословно выглядит так:

§ 1-308. Performance or Acceptance Under Reservation of Rights.

(a) A party that with explicit reservation of rights performs or promises performance or assents to performance in a manner demanded or offered by the other party does not thereby prejudice the rights reserved. Such words as “without prejudice,” “under protest,” or the like are sufficient.

(b) Subsection (a) does not apply to an accord and satisfaction.

Как использовать эти знания, думаю, разберётесь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Надеюсь, что читатели поняли, что такое переводной вексель простыми словами. Может, и не получилось простыми словами донести смысл домохозяйкам и чайникам, но думаю, что информация поможет многим.

К тому же пора бы уже предпринимать реальные шаги и действия, чтобы подтвердить свои статуты Мужчин и Женщин. Начать учиться защищать свои права и свободы человека. Отвечать за каждое своё сказанное слово и сделанное действие.

Мужчина Евгений

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПОРТРЕТ ДРЯХЛЕЮЩЕГО МОНСТРА

А.А. КОВАЛЁВ

Война Запада с Россией ведётся за обладание её природными богатствами, за уничтожение её как государства. В России достаточно средств для победы, надо лишь мобилизовать все имеющиеся ресурсы. Очевидно, что эту задачу существующая власть решить не способна. И тогда Россия обречена. Аналогичная ситуация в России были в начале XX века. Единственный выход тогда и сейчас – установление Советской власти. Но тогда была большевистская партия во главе с Лениным, которая и отобрала власть у богатых для бедных. Есть ли сейчас такая партия в России?

В БОЛОТЕ СОЦИАЛ-РЕФОРМИЗМА

КПРФ – самая большая по численности коммунистическая партия в РФ – создавалась на базе КПСС и унаследовала от неё главный её порок – отказ от классовой борьбы и диктатуры пролетариата – основы марксизма, главного оружия, которое Маркс вручил пролетариату. Таким образом партия изначально *лишилась революционного характера.* Красный цвет революции остался лишь на её знамени.

Вслед за еврокоммунистами, КПРФ стала на путь парламентаризма, который ещё со II Интернационала направил мировое коммунистическое движение в русло социал-реформизма, соглашательства с буржуазией, предав интересы рабочего класса. Однако если еврокоммунисты стали на этот путь во время «золотого века» (1950 – 1970-е гг.) для трудящихся Западной Европы, когда пришедшие к власти социал-демократы в обмен на социальный мир обеспечили относительно высокий уровень их жизни, то Россия с 1991 г. попала в зависимость от США и стала неоколонией. Её положение, пожалуй, даже хуже, чем в начале XX века, когда Ленин создавал большевистскую партию. Поэтому КПРФ должна была стать именно партией ленинского, революционного типа. Она же пошла по пути еврокоммунизма, парламентаризма.

Ленин парламентаризм называл «слабоумием», «надувательством» широких масс трудящихся. Это «надувательство» обернулось для еврокоммунистов их ослаблением и они, по сути, растворились в левых движениях. Так и КПРФ, называя себя ленинской, все эти годы продолжала путь «слабоумия» и «надувательства» и теряла доверие рабочего народа. Начав с численности 650 тысяч коммунистов, партия сократилась в четыре раза.

Призрачный фон «мирового социализма». В полном соответствии с потерей революционного характера КПРФ руководствуется удобным для неё, но весьма ложным положением, согласно которому в условиях глобального капитализма социализм не может победить в отдельной стране, а только в мировом масштабе, «на планете всей», когда в условиях *постиндустриального* общества «машины будут производиться машинами». Одним словом, глобальному капитализму якобы должен соответствовать мировой социализм. Однако уже свыше 100 лет действует объективная тенденция, согласно которой социалистические революции возникают не там, где созрели для них материальные предпосылки, а там, где до предела обострились социальные противоречия. В этом русле идёт борьба за «социализм XXI века» в «третьих странах» – Латинской Америке и др.

Мрачные тона «социального государства». Поскольку «мировой социализм» представляется как «свет далёкой звезды», в зазеркалье, то и борьба за него, ожидание революционной ситуации теряет всякий смысл. Поэтому партия в качестве цели взяла «социальное государство» с его вечными истинами «добра и справедливости», типа «шведского социализма». Отметим следующими мазками его признаки, которым следует партия.

Во-первых, бесплатное образование и здравоохранение, социальные выплаты и другие льготы, Однако все эти завоевания пролетариата Запада, начиная с 1980-х годов, срезаются жёстким режимом неолиберализма.

Во-вторых, «коалиционное правительство», в котором коммунисты вместе с буржуа якобы пользуются «народным доверием». Но, из опыта еврокоммунистов – как правило, коммунисты растворяются среди буржуа, а часто их просто изгоняли из правительств.

В-третьих, предприятия с собственностью работников, «народные предприятия» с рыночными связями между ними, якобы со справедливыми ценами и честной конкуренцией, которых в природе никогда не было и быть не может. Но в капиталистической среде эти предприятия всегда являются буржуазными, то есть с элементами эксплуатации, неравенства и т.п., и не могут стать основой справедливого общества.

В-четвёртых, «народовластие», то есть опора на весь народ («КПРФ – партия всего народа»). Однако, ещё Ленин писал: *«Поменьше болтовни о… «народовластии»»*. Но для КПРФ как парламентской партии «народовластие» является «краеугольным камнем». Дело в том, что для увеличения электората партии, неважно, кто за неё голосует, главное – набрать побольше голосов. Ближе ей *наиболее многочисленные* социальные группы, такие как пенсионеры, мелкая буржуазия, всякого рода интеллигенция, с тугим кошельком крупные предприниматели. Рабочий класс, как менее многочислен и более трудный для привлечения, для партии объективно является всего менее интересен. К тому же с позиции постиндустриального общества – далёкого будущего, каким видится партии социализм, рабочий класс является *исчезающим* субъектом. Вместо него якобы уже рождается «исторический субъект коммунистической идеи», который и будет создавать «мировой социализм». (Под этим субъектом понимается интеллектуал, образно говоря, на автоматической линии). Так КПРФ избавляется от «тягостных раздумий» о ведущей роли рабочего класса в современных условиях и растекается в «народовластии».

Итак, «социальное государство», взятое в качестве цели КПРФ – это всё тот же капитализм, к тому же «шведский социализм», теперь уже и НАТОвский. Теоретически оно ничем не отличается от прудонизма – мелкобуржуазного течения, которое Маркс развенчал в «Нищете философии». Как и Прудон, КПРФ исходит из «вечных истин» – добра и справедливости, всё тех же иллюзий – без борьбы и революций, всё так же – для «всего народа» без выделения главной революционной силы, каким является рабочий класс. Чем не нищета философии Прудона, да ещё в большем блеске! Курс теперь уже обратный – от научного социализма к утопии, т.е. откат к домарксовому периоду. И сейчас «социальное государство» служит для партии образцом, на деле – «надувательство» для широких масс трудящихся.

«РУССКИЙ СОЦИАЛИЗМ» – ПРАВОСЛАВНЫЙ, ПЛАНЕТАРНЫЙ, КОСМИЧЕСКИЙ

Однако главным «развитием марксизма» КПРФ, чем так гордится её руководство, является *соединение марксизма с православием,* что и определяет главный смысл «обновлённого социализма», внесённого в Программу КПРФ. Для этого вместо формационного (*классового)* подхода в качестве приоритетного взят цивилизационный подход, а с ним и «русская цивилизация» – с её православием, державностью, соборностью и т.п., одним словом, цивилизационный *код* России. Рупором цивилизационного подхода стал «Русский лад» во главе с Зюгановым.

Так как основой формационного подхода является материализм, а исходным для цивилизационного подхода является сознание, то, следовательно, и в «русском социализме» первичным является сознание, а бытие вторичным, что является чистейшим идеализмом. Так как в основе «русской цивилизации» лежит православие, то логично, что и русский социализм является *православным* социализмом. Так православие стало главной *душой* партии, «венцом» идеологии КПРФ. Если большевистская партия, по Ленину, представляла собой «ум, честь и совесть эпохи», то КПРФ превратилась в «церковный приход» и «опиум для народа» (Ленин).

Однако создатели русского социализма идут дальше. Они утверждают: поскольку в условиях глобального капитализма национальные границы рушатся, то и русская цивилизация выходит за национальные границы и охватывает весь «*Русский мир»,* включая народы по их «русскости», «русскомыслию» (Никитин В.С.), такие как Украина, Белоруссия, Болгария, Сербия и др. Далее, утверждается, что русский мир с его «русским духом» и «христианской верой» *охватывает всю планету и становится планетарным* по признаку таких якобы *исключительных* качеств русских как сострадание, помощь другим народам и т.п. Так происходит явная подмена пролетарского интернационализма на мифический планетарный «Русский мир». В соответствии с планетарным характером «русской цивилизации» и русский социализм становится *планетарным.* Но и это ещё не всё.

Далее, русский социализм – православный и планетарный, в соответствии с новой теорией «ноосферизма» (принятой всеми сторонниками приоритета цивилизации) становится ещё и ноосферным. Дело в том, что по теории Вернадского биосфера эволюционизирует в «ноосферу», представляющая собой сферу разумности («*царства разума*»). На ноосферной стадии своего развития человек выходит в космос, его разум становится «космической» силой. «Российская цивилизация» с её «русскомыслием», не мудрствуя лукаво, теперь становится «космической цивилизацией» с её «вселенским русским мировоззрением». *«…русскость – это сплав русскомыслия, русского вселенского мировоззрения … и русскомыслящего державного народа»* (Никитин В.С., «Русский лад»). В этой высокопарной фразеологии, не трудно увидеть, что «космический разум», «действительная идея» (Субетто В.И.) – это ни что иное как гегелевские «мировой разум», «абсолютная идея», переложенная в России на «русскую идею». Так что опять «с ног на голову», в «русском социализме» сознание, разум торжествует над общественным бытием, а русский планетарный социализм, восходя в космос, становится ещё и *космическим.*

«НЕСВЯТАЯ ТРОИЦА»

Итак, эта эклектика, сколоченная из кусочков марксизма и идеализма, патриархата и православия, глобализма и космизма, пропитанная «русским духом» и «христианской верой», и определяет главное содержание обновлённого социализма. Это – социализм для всех.

С таким социализмом родство КПРФ с властью *выше* разногласий между ними, которые КПРФ старается всячески сглаживать. Ведь цель у них одна – социальное государство, патриотизм общий – за державу, вера одна – православие, сглаживание социальных конфликтов – общее дело, вхождение во власть – приветствуется, за справедливость – все, об антагонизме классовых интересов – забыли, и т.д. Здесь главное – не единство внутри партии (внутри полный разброд), партии и трудящихся (процент избирателей низкий), а единство руководства партии и власти. За таким социализмом пойдёт и церковь. Так что «русский социализм» объединяет партию, власть и церковь в одну «несвятую троицу».

Провозглашая объединение всех: белых и красных, коммунистов и патриотов, верующих и атеистов, угнетателей и угнетённых, то есть весь народ, эти бесы в коммунистическом движении на деле разъединяют, прежде всего, коммунистов – как ту главную силу, которая призвана сплотить пролетарские и другие прогрессивные силы, подрывают коммунистическое и рабочее движение изнутри в угоду правящему олигархату.

Всё это так, как сказал бы Шекспир. Но где та сила, которая, по словам Ленина, может и по своему социально-экономическому положению должна смести старое и создать новое? А ведь ситуация в стране весьма напряжённая, и для спасения России в любой момент такая сила может понадобиться. И тогда ни православные, ни планетарные, ни космические дали и выси не помогут.

Цивилизационный подход, объединяющий всех православных, извращает, в частности, главную суть войны Запада с Россией, при которой якобы главным является противоречие между западной (англосаксонской) цивилизацией с её индивидуализмом и эгоизмом и русской православной цивилизацией с её коллективизмом, – противоречие, которое имеет многовековую давность. Однако ещё с середины 1970-х гг. США под флагом глобализма с помощью политики неолиберализма поставили в зависимость свыше 125 стран мира, в первую очередь страны Латинской Америки, образовав систему неоколониализма, а после разрушения СССР они втянули в эту систему Россию, Украину и др. страны на постсоветской пространстве. Так что дело не в русофобии, а в природе империализма, когда известная кучка передовых капиталистических стран мира ведёт войны с целью подчинения и эксплуатации более слабых стран, независимо от их веры и государственного устройства. Здесь и кроется причина настоящей войны Запада с Россией. Когда был Советский Союз, на его могуществе и мир держался. Когда же российская олигархия совместно с мировой ограбили страну настолько, что она стала явно походить на добычу,«партнёры», согласно закону джунглей, когда сильный пожирает слабого, развязали войну с Россией с целью её уничтожения. Такой же враг для Запада и Китай. Так что дело не в русофобии, которую не объяснишь цивилизационным подходом, всё вполне объясняется с позиции объективного формационного, классового подхода.

Вредность приоритета цивилизационного подхода состоит и в том, что в «русской цивилизации», претендующей на планетарность и космизм, содержится превосходство русского народа над другими народами. Все завоеватели, в том числе и в первую очередь фашисты всех мастей, начинали с превосходства своей нации. Заклинание в превосходстве возвышенных качеств русского народа – доброта, сопричастность к бедам других наций и т.п. – не меняет дела. Было бы превосходство, а дальше оно пробьёт себе дорогу по трупам «низших» наций. Так что превосходство «русской цивилизации» (сама по себе пещерно-примитивная идея) – это опасная идеология, так как является исключительно благодатной почвой для русского фашизма. Самое сильное лекарство от всякого рода национального превосходства – это пролетарский интернационализм. Пролетарии всех стран одинаково эксплуатируются буржуазией.

Итак, «развивая» марксизм, КПРФ научный социализм превратила в православный, поповский социализм, который дополнил палитру многих религиозных социализмов на планете.

ПРАКТИКА РЕФОРМИЗМА

Главным направлением практической деятельности КПРФ является *вхождение во власть*. Прежде всего, её руководителей – в парламент страны и другие законодательные органы, занятие должностей губернаторов, мэров городов и др. Это неизбежно влечёт за собой *соглашательство с властью и бизнесом* через различного рода договорённости и соглашения, в том числе во время выборных компаний. Это соглашательство власть оплачивает «по-царски» – на уровне высших чиновников государства и дополнительно (премиальные) – за проценты голосов, полученных партией на выборах. Этот поводок оплат и вознаграждений, которым власть притягивает к себе руководство партии, крепче и надёжнее, чем разногласия между ними.

Поэтому, критикуя коррупцию чиновников, огромный разрыв в доходах между богатыми и бедными и т.п., руководство КПРФ допускает критику власти, но исключает критику высших руководителей государства, подличая перед ними, принимая награды от них, действуя по принципу: «царь хороший, бояре плохие». Одним словом, бунт на коленях. Критикуя олигархов, руководство партии практически избегает прямой критики эксплуатации наёмного труда капиталом, вступая в союз с малым и средним бизнесом, где эксплуатация наёмного труда зачастую бывает значительно выше, чем в крупных корпорациях; включают в думскую фракцию коммунистов представителей крупного бизнеса – владельцев «тугих кошельков».

Внутрипартийные отношения КПРФ, как парламентская партия, строит на принципах, аналогичных парламентаризму. Так же, как и парламент, который раз в четыре года выбирается, а в остальное время его члены действуют в своих интересам, так и в КПРФ – раз в четыре года выбирают руководство партии, которое между выборами также действует по своему усмотрению, оставляя рядовых коммунистов активничать для очередных выборов. Конечно, трудно представить себе Ленина, заседающего в Госдуме. Однако это – места «хлебные» со скандально высокими доходами, никак не допустимые при Советской власти. Руководство партии, как и руководство в парламенте, обладает монополией на распределение этих хлебных мест, начиная уже с включения в партийные списки на выборах и т.д. Таким образом обеспечивается всеобщая поддержка узкого круга руководства партии его окружением, практически не допускающая критики, за которой может последовать лишение доходных мест. В этих условиях нередко *материальный интерес* превалирует над коммунистической идеей. Зачастую партийные функционеры, подобно менеджерам в компаниях, «отбивают» свои деньги, а борьбу за коммунистическую идею заменяют деятельностью в коммерческих целях. Вирус коммерции разъедает партию. По всему по этому руководство партии и не стремиться брать власть, главное – нарастить проценты, за которые в распоряжение руководства партии текут миллиардные суммы.

Руководство партии концентрирует в своих руках власть как организационную, так и финансово-экономическую, информационную, правовую. В частности, в информационном отношении – запрет на критику руководства партии, всего, что касается освещения негативных сторон партии. В правовом отношении, в частности, Президиум ЦК (фактически председатель Зюганов) имеет право распускать целые партийные организации и т.п.

Монополия на власть в партии порождает *монополю на истину.* Вся эта приверженность «социальному государству», недоразумения с русским социализмом, этот рупор «Русский лад» порождены в недрах руководства партии, а точнее Председателем партии Зюгановым, который всегда с крестиком на шее хранит верность христианским верованиям, весьма далёким от научного социализма. Критика снизу – в подполье. Обращение рядовых членов партии в ЦК партии, как правило, остаются без ответа. Свет творческих мыслей, ценных замыслов снизу зачастую гаснет во мраке безразличия и бюрократизма в верхах. Ни отсюда ли зачастую примитивная, а то и сплошная безграмотность коммунистов в вопросах марксизма и отсутствие его всеобщего и систематического изучения? В этом есть интерес руководства партии: затуманить мозги рядовых коммунистов мракобесием поповского социализма и соглашательством с властью и капиталом.

Таким образом, руководство партии образует своеобразную «проклятую касту» (Сталин), которая при всех видимых демократических процедурах на деле оторвана, отчуждена от большинства коммунистов. *Отношения с властью руководство партии ставит выше его отношения с рядовыми коммунистами.*

Этот отрыв верхов от низов в партии порождает среди рядовых коммунистов пассивность и безнадёжность, подрывает веру в коммунистические идеалы, порождает разброд и шатание, разочарование и выход из партии целыми партийными организациями.

…Далеко от трудового народа. Руководство КПРФ лишь провозглашает: «КПРФ – партия всего народа». На деле же оно не только оторвалось от рядовых коммунистов, но и *отрывает партию от трудового народа*. Узкий горизонт широких коридоров власти скрывает от руководства КПРФ интерес трудящихся в освобождении от капитала. Зюганов не раз относил в актив партии предупреждение и гашение социальных взрывов. В 1993 г. во время народного восстания в Москве Зюганов призвал коммунистов не участвовать в защите Дома Советов – последний оплот Советской власти. Он отказался от победы на президентских выборах в 1996 году, оправдываясь угрозой гражданской войны, и таким образом обрёк Россию на деградацию и вымирание во все последующие годы. Он придушил «Народное ополчение», которое было создано коммунистами в Сибири в начале 2000-х годов и которое должно было стать той силой, которая могла бы реально противостоять власти. Только страхом перед революционным рабочим движением объясняется отказ КПРФ от его поддержки, начиная с 1990-х годов, и таким образом партия обрекла его на блуждание в потёмках стихийной борьбы, на поражение и безысходность. Чтобы партии сохранить лицо «коммунистичности», Зюганов предлагает высылать на отдельные значимые для территории предприятия десанты из депутатов-коммунистов для помощи трудовым коллективам составлять коллективные договора, *чтобы рабочие видели, что КПРФ с ними*. То есть не быть, а казаться. Опять – «надувательство», цинизм и беспредельное лицемерие. Рабочий класс не остался в долгу и ответил КПРФ тем же. На Учредительном съезде Конфедерации труда России – объединении классовых профсоюзов было высказано полное недоверие КПРФ.

Однако КПРФ не только предала рабочий класс, её политика парламентаризма, по словам Ленина, *разлагающим образом действует на рабочее движение*, делает его пассивным, отравляет сознание, сеет безнадёжность.

Отказ от роли авангарда рабочего класса является тягчайшим преступлением КПРФ перед всем рабочим и коммунистическим движением.

И сейчас, во время войны, КПРФ, как и меньшевики в 1917 г., прислонилась к власти, призывая к единству угнетённых с угнетателями. Тогда как Ленин в аналогичной ситуации в 1917 г. призвал к недоверию Временному правительству капиталистов и помещиков и превращению империалистической войны в войну за освобождение трудящихся от капитала.

ПРОТИВОЯДИЕ

Широкая палитра теоретических лоскутиков, из которых соткана идеология КПРФ – от извращённого марксизма до православия – породила букет разноцветия во взглядах членов партии, различные течения и позиции. Аналогичная ситуация была в КПРФ на рубеже 1980-1990-х годов. Тогда 19-миллионная армия коммунистов не смогла защитить ни социализм от разрушения, ни СССР от распада. Но, что очень важно, она сохранялась до тех пор, пока «отмашку» не дал генеральный секретарь Горбачёв – ставленник Запада.

КПРФ также сохраняется, хотя и не имеет единого идеологического стержня, с социал-реформизмом по сути и «коммунистичностью» по форме. Эта устойчивость, на наш взгляд, объясняется следующими причинами.

Во-первых, КПРФ вышла и создавалась партийной номенклатурой, которая имела огромный организационный опыт и связи, достаточные для самосохранения, приспособления в новых условиях и использовала стремление рядовых коммунистов к воссозданию единой и большой организации, какой была КПСС. Хотя сама эта партийная номенклатура вольно или невольно приложила руки к разрушению социализма, а Зюганов, ставший во главе её, служил в идеологическом отделе ЦК КПСС под руководством Яковлева – сотрудника ЦРУ ещё с 1970-х годов, и уже во время перестройки призывал народ приспосабливаться к рынку, а само понятие «социализм» в его лексиконе тогда не значилось.

Во-вторых, большинство (надо полагать) коммунистов, более или менее критически относясь к руководству партии, к её Председателю, но по мотивам, когда «и тень любви нам кажется любовью», когда «сами хотим обманываться», убеждены в необходимости сохранения партии в любом случае и при любых обстоятельствах.

В-третьих, огромную, если не главную, службу делу сохранения партии в прежнем виде играет простая неграмотность большинства коммунистов, когда под влиянием патернализма они уверены, что «руководству виднее» и что следовать за «молчаливым большинством» и означает единство.

В-четвёртых, магически срабатывает мощная самореклама, лживое утверждение руководства партии, что КПРФ – наследница большевистской партии и единственная в стране, защищающая интересы народа. Так что «пусть будет такая, чем никакая».

В-пятых, действует инерционность пребывания в партии, особенно для пожилых членов, которых большинство.

Итак, руководство партии не может вытащить себя «за волосы» из трясины социал-реформизма, оппортунизма, не может и открыто признать свою социал-реформистскую суть, а рядовые коммунисты не хотят мириться с таким ложным, оппортунистическим положением. Но коммунисты даже самых революционных взглядов, как показала практика десятилетий, не способны что-либо изменить в партии и одни вынуждены приспосабливаться или бунтовать на коленях, другие – уходить из партии.

Поэтому, раздираемая противоречиями, партия не умрёт, как это пророчат многие. Она может ещё долго деградировать, мутировать и отравлять коммунистическое движение России, точно так же, как еврокоммунисты отравляют всё мировое революционное коммунистическое движение уже более 70 лет. Единственным противоядием может быть только создание революционной коммунистической партии, партии ленинского типа. Её создание является задачей сегодняшнего дня. Европа – один из центров империализма, и подкармливающая своих тредюнионистов за счёт ограбления «третьих стран», она ещё долго может довольствоваться социал-реформизмом. Россия – на краю пропасти, и её может спасти только ленинская коммунистическая партия, как в своё время её спасла и отвоевала у богатых для бедных большевистская партия во главе с Лениным.

Сегодня все, кто видит и не безразличен к нуждам и бедствиям людей, кто сохранил «ум, чем и совесть», кто чувствует ответственность за судьбу страны, должны образовать, влиться в ленинскую революционную партию и вступить в борьбу за освобождение от той силы, которая извне воюет против нас, а изнутри угнетает нас, имя которой – капитал.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (344), 31 ОКТЯБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ХРУЩЁВ И ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ

Жанна ШВЫДКАЯ

Буквально через месяц после убийства Сталина, не будучи ещё официально Первым секретарём ЦК КПСС, но фактически управляя страной, Хрущёв сразу же начал уничтожать мегапроекты, связанные с именем Сталина. Сегодня я расскажу о флоте, армии и современных реалиях.

КАК СТАЛИН РАЗВИВАЛ ФЛОТ

В 1936 году Сталин утвердил программу военного кораблестроения на ближайшие десять лет. Предусматривалось создание огромного океанского флота: 8 линкоров, 16 линейных крейсеров и 20 лёгких крейсеров. СССР должен был получить мощный флот.

После победы в Великой Отечественной войне СССР был брошен новый вызов. Разорённая войной страна без передышки вступила в гонку морских вооружений. К 1 января 1956 года СССР должен был произвести 4 гигантских линкора водоизмещением по 75.000 тонн, 10 тяжёлых крейсеров по 25.000 тонн, 30 крейсеров, 54 лёгких крейсера, 6 больших и 6 малых авианосцев.

ГОРЬКИЕ ВРЕМЕНА: ХРУЩЁВ НАЧАЛ КРУШИТЬ ВМФ

Хрущёв взялся за флот. Будучи сторонником развития ВМФ за счёт дизельного и атомного подводного флота, надводный флот Хрущёв пустил под нож.

Сразу же были сняты со стапелей и разделаны на металл три тяжёлых крейсера: «Сталинград» – готовность 18%, «Москва» – готовность 7,5%, третий так и остался без названия – готовность 2,5%.

Это были уникальные крейсеры (проект 82), которые можно квалифицировать как настоящие линкоры. По проекту полное водоизмещение «Сталинграда» 43 тыс. тонн, длина исполина 250 м., экипаж 1500 человек, главный калибр 305 мм.

Хрущёв отверг концепцию строительства надводного военно-морского флота, предложенную адмиралом Н. Кузнецовым в докладной записке от 31 марта 1954 г., которая в целом продолжала сталинскую программу кораблестроения. В 1955 году Кузнецов был снят с должности главкома ВМФ. Пришедший на его место главнокомандующего ВМФ С. Горшков не смог доказать Хрущёву ошибочность его взглядов на то, что крупные надводные военные корабли уже отжили свой век.

1956 год стал горьким для ВМФ СССР. В январе Хрущёв под предлогом «улучшения отношений с Хельсинки» бездарно сдал финнам уникальную позицию – 100 кв. км финской территории, добровольно-принудительно переданные в 1944 году в аренду СССР сроком на 50 лет. Прекратила своё существование стратегическая военно-морская база Порккала-Удд, которую называли «пистолет у виска Финляндии».

В мае были расформированы части морской пехоты, закрыто единственное в стране Выборгское военно-морское училище, готовившие ценные кадры для «чёрных бушлатов».

Хрущёв решил, что ракетные катера и подводные лодки будут главной силой в будущей войне. В 1959 г. на слом были отправлены сразу семь почти готовых крейсеров:

1) «Щербаков» – снят со строительства при готовности 80,6%;

2) «Адмирал Корнилов» – снят со строительства при готовности 70,1%;

3) «Кронштадт» – снят со строительства при готовности 84,2%;

4) «Таллин» – снят со строительства при готовности 70,3%;

5) «Варяг» – снят со строительства при готовности 40%;

6) «Архангельск» – снят со строительства при готовности 68,1%;

7) «Владивосток» – снят со строительства при готовности 28,8%.

Вместе с крейсерами уничтожили много других нужных флоту кораблей. Были свёрнуты все НИОКР в области авианесущих и десантных кораблей, из состава авиации флота выведены бомбардировочная, минно-торпедная и истребительная авиация, полностью расформированы все части морской пехоты. Таким образом, хотя в целом в период с 1953 по 1964 годы ВМФ СССР становился более современным, произошёл существенный перекос в сторону развития подводного флота.

ИЗ ОФИЦЕРА В СВИНАРИ

Сокращением ВМФ дело не обошлось. Реформа Хрущёва затронула всю армию. У Хрущёва было своё понимание армии и её задач. Вот как об этом вспоминает его сын – Сергей Хрущёв, сотрудник Института международных исследований Университета Брауна (США):

«Хрущёв говорил о том, что мы создадим достаточное количество ракет и что нужно полностью преобразовать армию, сократив её до полумиллиона человек, а остальную часть сделать по образцу американской национальной гвардии – то есть люди будут жить дома и регулярно заниматься военной подготовкой».

В августе 1955 года вооружённые силы СССР сократили на 640 000 человек. В мае 1956 года Хрущёв объявил о сокращении вооружённых сил на 1 200 000 человек. В январе 1958 года сократили 300 000 человек, а в январе 1960 года – ещё 1 200 000 человек. К 1963 году армия СССР уменьшилась на 3 миллиона и составляла всего 2,5 миллиона человек.

Увольняли высококлассных военных специалистов, которым предстояло куда-то деваться «на гражданке». Было предложено сменить профессию – переквалифицироваться.

«Всё время приводился в пример майор Чуб – или Чиж, не помню,– который после увольнения стал самым знатным свинарем. Военные возмущались, для них это была большая трагедия. Но в стране была жёсткая централизованная система, распоряжения спускались сверху и выполнялись», – из воспоминаний Сергея Хрущёва.

В 1960 году против сокращения Советской Армии протестовали Тимошенко, Конев и Соколовский – их тут же отправили в отставку. Хрущёв не останавливался – ему требовались деньги на его аграрные авантюры, в том числе на освоение целинных земель, закончившееся провалом.

«В 1964 году, за месяц до своей отставки, он выступал на военном совещании в Кубинке. Там был танкодром. И Хрущёв сказал, что мы, видимо, будем вынуждены прекратить производство танков. Ни до единого, естественно. Но он считал, что танковая армия сегодня как кавалерия после гражданской войны. И её просто уничтожить противотанковыми ракетами. А танки стоят очень дорого, поэтому он и предлагал пересмотреть отношение к этой армии», – из воспоминаний Сергея Хрущёва.

«Хрущёв, например, был категорически против разработок тактического оружия. Он говорил, что в столкновении двух сверхдержав будут играть роль баллистические ракеты с большим зарядом, а маленькие заряды создают, во-первых, иллюзию дозволенности, а во-вторых, стоят столько же, сколько и большой. Помню, Гречко давил на него: давайте начнём производить атомные пушки. В то время это было очень модно. Хрущёв ответил, что у нас есть пара таких пушек, которые мы два раза в год показываем на парадах. И хватит. При Брежневе построили, кстати, семь тысяч таких пушек», – из воспоминаний Сергея Хрущёва.

В споре о количестве межконтинентальных ракет Хрущёв тоже опирался не на цифры военных, а на свои соображения:

«Они говорили, что 500, если мне не изменяет память. А Хрущёв спрашивал, не хватит ли и 200? Вы знаете, я когда-то разговаривал с бывшим американским министром Робертом Макнамарой. Ведь в те же 60-е годы, когда у нас шли споры – 200 или 500, американцы приняли решение произвести 1100 "минитменов". Я удивился, почему они приняли такое решение, почти в три раза превышающее те цифры, которые обсуждались у нас. Он засмеялся и сказал: "Знаете, когда шло обсуждение на комитете начальников штабов, то и у нас была цифра где-то между 300 и 500. А когда мы пришли к Кеннеди, он сказал: 'Вы что, с ума сошли? Меня и так избиратели упрекают, что мы отстаём в ракетной гонке, а вы говорите, что нам достаточно 300-500 ракет'. И увеличил цифру в три раза", – из воспоминаний Сергея Хрущёва.

Военные понимали, что безудержное сокращение армии делает из страны лёгкую добычу. Затевая реформу, Хрущёв объяснял это так:

«Поскольку наша экономика – не более трети американской, то соревноваться с ними по общепринятым канонам – значит проиграть. И столько же вооружений, сколько они, мы произвести не сможем. Можем, как в войну, сосредоточить всё на главном направлении. Главное направление – создание ракетно-ядерного комплекса ответного удара. Причём небольшого. Речь шла о нескольких сотнях ракет. Остальное, считал он, мы не должны развивать вообще, поскольку это излишняя трата денег», – из воспоминаний Сергея Хрущёва.

СОВЕТСКИЙ АТОМОХОД ПОД АРКТИКОЙ

Военное соревнование между США и СССР подхлёстывало обе стороны. Ставка Хрущёва на подводный флот уберегла сталинское начинание по созданию советских атомных подводных лодок, благодаря чему Хрущёв смог щёлкнуть американцев по носу.

Подводный атомоход первыми создали американцы – в 1954 году. Через четыре года, в 1958-м, их "Наутилус" первым прошёл подо льдами Северного полюса. С этого времени СССР оказался в зоне досягаемости ракет, которые в любой момент могли быть пущены с американских подлодок, находящихся в Арктике.

Решение о начале проектирования первой атомной подлодки в Советском Союзе было принято ещё Сталиным. 12 сентября 1952 года он подписал постановление «О проектировании и строительстве объекта 627».

24 сентября 1955 года, уже при Хрущёве, в Северодвинске состоялась закладка первого советского атомохода. Создание К-3, который потом назовут «Ленинский комсомол», проходило в атмосфере глубокой секретности.

«В строительстве К-3 принимала участие вся страна, хотя даже и не подозревала об этом. На московском заводе разработали специальную сталь, которая позволяла погружаться на немыслимую в те годы глубину – 300 метров. В Горьком изготовили реакторы, а паротурбинные установки – на ленинградском Кировском заводе. Попасть в число первых офицеров атомной лодки было так же престижно, как попасть в отряд космонавтов».

В те годы на Западе никто не верил, что в разрушенном войной Советском Союзе может быть построен атомный подводный флот. Когда 17 июля 1962 года в 6 часов 50 минут К-3 достигла Северного полюса, это стало шоком для других государств, особенно для США. По некоторым сведениям, Ален Даллес, руководивший ЦРУ в то время, лишился своего поста как раз за то, что ничего не знал о походе советских моряков на Северный полюс.*

ВОЕННЫЕ БЕРУТ РЕВАНШ

«К 1964 году у военных сформировалась позиция. Они считали, что сокращение армии, прекращение производства танков, пушек и резкое сокращение фронтовой авиации разрушает армию, делает страну беззащитной. Короче, совершается предательство. То же, собственно, говорят и сейчас. И даже те военные, которые были близки к Хрущёву, оказались на другой стороне. Я имею в виду Гречко, Бирюзова, Малиновского. Инициировали смещение Хрущёва, естественно, другие, но военные поддерживали», – из воспоминаний Сергея Хрущёва.

14 октября 1964 года на внеочередном Пленуме ЦК КПСС Никита Хрущёв был отправлен в отставку. Возглавивший страну Брежнев тут же начал восстанавливать флот. За 10 последующих лет в состав ВМФ СССР было введено около 900 надводных кораблей различного назначения. К 1985 году у СССР был 1561 корабль – это был исторический пик могущества ВМФ Советского Союза и второе место в мире после ВМФ США.

Далее началось крутое пике. По данным капитана 1 ранга в отставке В. Заборского, к 2010 году осталось 186 кораблей.

Сегодня РФ входит в пятёрку сильнейших морских держав мира. В состав Военно-Морского Флота России уже принят ракетный стратегический крейсер с баллистическими ракетами "Император Александр III", в 2023 году планируется принять ещё 4 подводные лодки и 12 надводных кораблей.

На фоне современных событий мы вновь убеждаемся в правоте идей Сталина о важности сильного флота для страны.

**О причине отставки А. Даллеса сообщалось и другое: президенту Кеннеди представили документы, что Даллес работает на английскую разведку. (Прим. ред.)*

ДОКУМЕНТ О РЕПРЕССИЯХ СТАЛИНА

Поразительная история от расстрелов 1937 года до матери с ребёнком на руках. Начал изучать справку Вышинского, потянул за цепочку и выбрался к совершенно неожиданной истории. До невольной слезы в уголке глаза. И вовсе не по жертвам тех самых расстрелов.

Началось всё со справки прокурора Союза Вышинского об очередном расстрельном деле в октябре 1937 года. История со времён комиссии Яковлева привычная. Очередные девять жертв злодея Сталина, чего удивляться.

Если верить либеральным сказочникам – наверняка окажется, что все абсолютно невиновные. Потому как троцкистские подпольные организации и диверсии выдуманы чекистами с Лубянки.

Да и что такое девять человек? Либералы привыкли большими батальонами мыслить, уверяют, что за два года за 650 тысяч к стенке стало. А уж в лагеря уехало без счёта.

Кто бы стал заниматься девятью? Стрельнули бы на месте по решению мифической «тройки НКВД». А то личным приказом чекиста рангом поменьше. Так же?

Только документы говорят совсем о другом! В архиве РГАСПИ содержится записка прокурора Союза Вышинского. На минуточку, эта должность сегодня зовётся Генеральным прокурором. Само по себе поразительно, что таким «мелким» вопросом вынужден заниматься лично Вышинский!

Записка секретная, но оформлена попростому. Впрочем и номер регистрации, и подпись имеются. Это не совсем серьёзная официальная бумага, а именно краткая записка Сталину и Молотову «по горячим следам».

Записка Вышинского

Секретно. 159

ЦК ВКП/б/ – товарищу СТАЛИНУ И.В.

СНК СССР – товарищу МОЛОТОВУ В.М.

В дополнение к моей информации о крушении воинского поезда №-522 на перегоне Трактовый-Щедровка Казанской ж.д. 21 сентября с.г. сообщаю:

В результате крушения убито 12 красноармейцев, 2 железнодорожника (машинист и кочегар), тяжело ранено 28 человек, легко ранено 18 чел.

Разбито 28 вагонов, из них 3 вагона пассажирских. Перерыв движения продолжался 12 час.10 мин.

Крушение произошло в результате диверсионного акта. На месте крушения обнаружен разобранный рельсовый стык. На 12-м километре от месте крушения по пути следования поезда обнаружен наложенный на рельс кусок железа.

До крушения поезда на этом месте работала бригада путевых рабочих по исправлению бровки пути. Бригадир и ст.рабочий отсутствовали, оставив рабочих без надзора. Такая преступная работа была организована ст.дорожным мастером КИСЕЛЕВЫМ.

Следуя с поездом потерпевшим крушение КИСЕЛЕВ тяжело ранен. Имеется сообщение с места крушения о том, что КИСЕЛЕВ,будучи зажат ~~между~~ разбитыми вагонами кричал: "спасите мне жизнь, я все расскажу".

В 1936г. на участке КИСЕЛЕВА было крупное крушение с тяжелыми последствиями. Бывш.Нач.дистанции пути ЕФАНОВ, ныне арестованный как враг народа, после этого крушения повисил КИСЕЛЕВА в должности.

Следствие по делу продолжается. О результатах донесу.

"30" сентября 37г. А.ВЫШИНСКИЙ.

Прокурор сообщает, что вчера в Горьковской области сошёл с рельсов военный эшелон. Сошёл как следует, полностью разбито 28 вагонов. Есть погибшие и раненые.

Также Вышинский пишет, что очень похоже на умышленную диверсию. Но отчего-то все ещё не поставлены к стенке, более того, начато расследование. Забежим вперёд – следствие будет идти ещё полтора месяца. Вот тебе и расстрельные тройки 1937 года!

Откуда у прокурора фантазии про диверсию? Наверняка ведь всё выдумали! Только куда девать специально разобранный рельсовый стык. А для надёжности чуть дальше – наложенный на рельсы кусок железа. Нет, военный эшелон пустили под откос вполне умышленно.

Следователи тут же установили, что на путях за день до этого работала бригада рабочих. Почему-то самовольно, без мастера и бригадира.

Ещё более странно – старший мастер Киселёв, отвечающий за это, ехал тем же поездом и загремел в крушение. Был зажат вагонами и кричал очень странные слова:

«Спасите мне жизнь я всё расскажу!»

Тут же выяснилось, что за год до этого на участке Киселёва уже было похожее крушение и тоже пострадали люди.

Как ответил Киселёв за прошлую аварию? Начальник станции его повысил в должности. Не захочешь, а уверуешь, что действовала вполне организованная группа врагов.

Тем не менее, как мы и говорили, следствие продлилось ещё полтора месяца. В архивных материалах РГАСПИ мне удалось зацепить ещё один документ – чем история закончилась.

Передо мной отчёт Военной коллегии Верховного суда об этом деле. На сей раз документ уже с грифом «совершенно секретно». Выглядит как и положено настоящему документу. На официальном бланке, есть и правильный номер регистрации и номер экземпляра. И назначение кому какой экземпляр предназначен.

Адресована бумага всё тем же главе правительства и главе партии: Молотову и Сталину. Подписано председателем коллегии армвоенюристом Ульрихом.

Каждый раз, разбирая фальшивки либералов, терзаюсь вопросом. Что ж вы такие двоечники! Возьмите вот такой подлинный отчёт Военколлегии и сделайте просто такой же точно со своими байками! Нет, недоступно им. А вот в этом письме придраться не к чему.

Товарищ Ульрих пишет Сталину поразительное! Во-первых, приговоры по делу вынесены никакой не «тройкой НКВД». Даже не местным военным трибуналом в Горьком. Что было бы вполне логично и законно, поезд-то был военный.

Ничего подобного – дело разбирала сама Военная коллегия! Для справки – это высший судебный орган Союза – Верховный суд. Вся ужасная коллегия, якобы подписавшая пятьдесят тысяч расстрельных приговоров, состояла из шести человек! Председатель с замом и четыре судьи!

Тем не менее большие судейские начальники оторвали попы от тёплых кресел в Москве и поехали в Горький! Всё ради «каких-то» девяти троцкистов-вредителей? Им и так некогда, пятьдесят тысяч приговоров ждать не будут!

Если серьёзно, говорит это ровно о том, что никаких десятков тысяч приговоров просто не было. Крушение воинского эшелона – ситуация чрезвычайная. И девять приговорённых – это очень много. Поэтому и трясутся по железной дороге в Горький лично судьи Верховного суда.

Ульрих сообщает, что вскрыта подпольная троцкистская банда среди железнодорожников. В результате их диверсии 21 сентября 1937 года на перегоне Трактовый – Щедровка разбит воинский эшелон.

Погибло 13 человек, ещё 43 получили тяжёлые ранения. В том числе в разбитом паровозе, пытаясь спасти эшелон, погибла поездная бригада.

Приговор суров – девять вредителей расстрелять. В том числе серьёзных начальников дороги. Приговоры вынесены начальнику дистанции пути Захарову и начальнику станции Арзамас Мацневу. Не слабо.

Не удивлюсь, если при Хрущёве или при Горбачёве их оправдали как жертв сталинских репрессий. Но в письме Ульриха ситуация выглядит крайне простой и убедительной. Ну да, мало ли что насочиняют эти большевики!

Хотите маленькую сенсацию? Процесс был открытым! Да-да, вы не ослышались – октябрь 1937 года, по стране якобы бушует сталинский террор. По ночам мчатся зловещие воронки и фургоны с надписью «Хлеб». И вдруг публичный процесс над «всего» девятью вредителями?

Ульрих докладывает, что Военная коллегия рассматривала дело в городе Горьком, в клубе имени Ворошилова. Никаких троек или упрощённых трибуналов. Участвовало государственное обвинение и защита. Полноценный состязательный процесс.

Крупными буквами в документе указано, что все обвиняемые перед лицом доказательств признали вину «ПОЛНОСТЬЮ». Повторяю, не в застенках и не под угрозами, на публичном процессе признали.

Может, провели по-тихому? Ну да, только в документе указано, что в клуб Ворошилова набилось за тысячу человек. Все – работники железнодорожного транспорта. Тяжеловато наводить тень на плетень когда перед тобой тысяча специалистов как раз по существу дела!

Ещё одна сенсация – армвоенюрист пишет, что о ходе заседания давалась информация в местную прессу. То есть суд над вредителями ещё и в газетах пропечатан? А как же рассказы, что все приговоры большого террора были секретными? Что даже «жертвы» не знали за что оказались на краю расстрельного рва? Не вяжется как-то.

Снова подтверждается, что имеем дело именно с чрезвычайным заседанием. Именно потому, что даже девять человеческих жизней – очень много. И ошибиться нельзя. Какие там десятки тысяч приговоров на коленке!

Стал искать ещё информацию об этом процессе. Увы, подшивок газеты «Горьковский рабочий» в сети не сыскать. Зато отыскалось гораздо более материальное свидетельство. Вполне себе каменное.

В Арзамасе на Тихвинском кладбище стоит совершенно пронзительная скульптура. Пробирает до слёз.

В белоснежном камне присела довольно молодая девушка. На коленке у неё ребёнок, мальчик, трогательно прижимающий к себе игрушечный самолётик.

Памятник на братской могиле лётчиков

Девушка тянет небольшой позолоченный лавровый венок к братской могиле. Могиле, в которой покоятся молодые ребята – военные лётчики. Среди них – отец этого самого мальчишки с самолётиком.

Запутались? Причём тут лётчики? Военная коллегия ведь не авиационное дело разбирала. А вовсе даже про поезда.

Ошибки нет. Тот самый эшелон вёз выпускников лётного училища. Молодых ребят, которые ехали к месту службы на Дальний Восток.

Тут же над братской могилой в чёрном камне высечено и про 21 сентября, и про перегон Арзамас-Трактовый. Одиннадцать фамилий молодых парней, так и не успевших поднять в небо свои самолёты.

Фамилии выпускников лётного училища

Чем провинились эти крылатые ребята перед теми, кто отвинчивал рельсовые стыки? Кто подло подбросил для верности железо на рельсы дальше, если стыка окажется мало? Тем, что честно служили родной стране? Грезили небом? Готовились защищать её от любого врага?

Страшное дело – расстрельные приговоры. Не должно их быть при нормальной жизни. Каждая жизнь – это жизнь.

Только что сказать мальчишке, прижимающему к груди самолётик? Ульрих в 1937 году нашёл суровые слова:

«31 октября текущего года мной дано распоряжение о приведении приговора в исполнение».

И уверенно убористо расписался. А теперь в школах рассказывают про бессудные репрессии и «тройки НКВД». Прости нас, мальчик. Пусть выше стремится твой самолётик. Пусть.

МемуаристЪ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОТКУДА НОГИ РАСТУТ?

ПОЧЕМУ СССР, ГОСУДАРСТВО ТРУДЯЩИХСЯ, РУШИЛИ ПОД АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИМИ ЛОЗУНГАМИ?

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО

(Окончание. Начало в №43)

В заключительном выводе, столкнувшись с учёными мужами, проповедующими антикоммунизм и откровенно утверждающими, что теория коммунизма это утопия, вдобавок марксизм – система одурачивания и технология того, как разделить народ на классы и стравить его, меня не повергает в ступор, но и не смешит. Один автор написал: *«Ленин, расчётливо и сатанински умело развязавший на Руси Гражданскую войну, унёсшую в могилу 18 млн лучших её сынов и дочерей».* (О. Гусев. Белый конь Апокалипсиса, «Арт-Экспресс», стр. 176). (Для автора лучшие – конечно же, не хлебороб или рабочий, а дворяне голубых кровей). Второй автор, сокрушаясь о потере Российской империи, утверждает о тех же 18 млн наших соотечественников в спровоцированной большевиками-ленинцами Гражданской войне. (Роман Ключник. Настаёт момент истины! «ЗРД» №2(2), 2023 г.). Ведь кто-то, прочитав подобную инсинуацию, засомневавшись, поверит…

Выдавая себя за непревзойдённых патриотов и поборников национальных интересов русского народа, редакция «ЗРД» («За русское дело»), главный редактор О.М. Гусев, задающий тон, упёрто стоит на антимарксистских, антикоммунистических позициях, обличая-обвиняя Ленина во всех бедах, свалившихся на Россию после Октября 1917 года, притом ложно, нелогично, необъективно, вульгарно-злобно. И если Николая II О. Гусев наделяет званием (коспирологически) «Белый Царь, имеющий венец, вышедший победить» (сокрушаясь, что не победил), то Ленина наделяет чертами злодея, несущего смерть, рыжеволосый от рождения, Ульянов-Бланк. Благо хоть Сталина наделяет чертами «всадника на коне вороном, имеющем меру в руке своей, вдохнувший кратковременную жизнь сроком 75 лет в потенциально мёртворождённую идею своего рыжего предшественника» (там же, стр.176).

А ведь не обделён образованиями: тут и советское, надо понимать, не худшего качества, учёные звания-степени профессорско-докторского уровня – тут и философия, космическая безопасность, но… обо мне, грешном, подумать Олег Михайлович не догадывается – какое место, по его разумению, отводится мне в нынешнем воровском беспределе, коль *всё беззащитнее душа в тисках расчётливого мира,* при этом я и роптать не должен? Нет деления на классы, нет антагонизма – не может быть и протеста. В чём убеждает меня «патриот-националист» Гусев: *««Манифест Коммунистической партии», написанный Марксом и Энгельсом, банальная утопия, потому что не учитывает человеческий фактор».* При этом глумливо и лживо, отвечая оппоненту-марксисту, витийствует: *«Дорогой Александр Михайлович, это можно назвать так: борцы за народное счастье Ленин, Дзержинский, Луначарский, Сталин и К° со своим «Великим» октябрём сели в глубокую лужу…».* И опять Гусев саркастически отводит гению И.В. Сталина роль продления агонии Советской России на 74 года. (Два аспекта марксизма. «ЗРД» №2(2), 2023 г.).

Свою статью я начал определением антикоммунизма «пещерный и зоологический, что сути его не меняет». Только зоологический посволочнее, ибо знает, что мошенничает, но будет злобствовать, инсинуировать, игнорируя объективность. При обращении к исторической проблематике, тем более такой острой, как ленинская эпоха, необходимо руководствоваться принципом историзма. Историческая личность оценивается в контексте того времени, в котором действовала. Но О. Гусев плюёт и на объективность и на историзм. Это не только примитивная ложь, но элементарное невежество (неужто пещерное?), что при столь высоком уровне знаний выглядит нонсенсом.

Потому дискутировать с мошенническими манёврами всё равно что из пушки палить по воробьям. Свои аргументы уподоблю гвоздям, а читателю нужна ясность. Жан Поль Сартр знал о чём говорил, утверждая: *«Каждый антикоммунист – сволочь».* Коммунизм прежде всего утверждение полного социального равенства. Манифест провозглашает, что у коммунистов нет интересов, отличных от интересов рабочих. Кто на самом деле виновник развязывания Гражданской войны в России можно узнать хотя бы из книги классика английской литературы, современника Октября Герберта Уэллса «Россия во мгле», ясно ответившего на сей вопрос: *«Не большевики, в то время, как Россия, несчастная страна, смертельно больная, а западный банкир-кредитор»…* Читайте, учёные мужи-антикоммунисты, и не лгите, но злобствуйте, ибо Уэллс отмечает и моральное превосходство большевиков. Утверждение, что «Сталин сел в лужу» выдаёт не глупость «учёного» мужа, скорей тот же злобный навет. До войны ли было большевикам, когда безотлагательно нужно было решать вопрос восстановления России из разрухи.

Время всё ставит на свои места, показав – где волна, где пена… Реабилитация Сталина происходила не решением партфункционеров, для чего им, имевшим власть, не хватило политической воли, но исключительно народной памятью и любовью. Не устами верховных архиереев РПЦ, «тронутых сочувственным отношением Сталина к нуждам РПЦ» в годы войны, благодарящих за это, а устами пострадавших от «сталинских репрессий» священников, как то: архиепископа Луки Войно-Ясенецкого, отсидевшего в общей сложности 11 лет в Гулаге, назвавшего Сталина богоданным вождём и признавшим Сталина охранителем России; священника Дм. Дудко, также репрессированного: *«Но самое главное, всё-таки, – что Сталин по-отечески заботился о России. Поэтому я, как православный христианин и русский патриот, низко кланяюсь Сталину»* (Дмитрий Дудко. Из мыслей священника о Сталине).

Как бы этого кому-то ни хотелось, но мир есть социальная и при том экономически– социальная необходимость и объяснять его можно только в объективно-производственном понимании вообще всей истории. История всех существующих обществ была и есть история классовой борьбы. Как бы О. Гусев ни изгалялся, что классы «придумали большевики», но классовая борьба существует и продолжается в разных формах и разными методами. Можно как угодно поносить марксизм, но сие открытие изучается в ВУЗах (не в РФ), власть имущие видят в коммунизме угрозу для себя, признавая марксизм за науку. Приглашённая в качестве почётного гостя в ноябре 1991 года на заседание Американского Нефтяного Института (АПИ) в Хьюстоне, Маргарет Тэтчер признала, что *«Советский Союз -это страна, представлявшая серьёзную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Её, в сущности, не было. …Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей».* М. Тэтчер объяснила, как политически трудно решалась задача разрушения Союза, и только благодаря *«возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому…»* Этим человеком был М. Горбачёв.

А о человеческом факторе, который, по мнению О. Гусева, не учли Маркс-Энгельс при написании «Манифеста Коммунистической партии» – чушь. Строительство социализма, Нового Мира, нового человека было главным содержанием Сталинской Эпохи. Каков уровень образования был в СССР, Олег Михайлович знает не понаслышке, а лозунг «Кадры решают всё!» был решающим в строительстве, безоговорочным в победе советского народа в Великой Отечественной. А признание Дж. Кеннеди, что превосходству в освоении космоса мы добились благодаря советской системе образования? И так во всём. Главным фактором в директиве А. Даллеса упор делался как раз на человеческий фактор: «Мы найдём своих единомышленников… своих союзников и помощников в самой России!.. И даже не то слово – найдём… Мы их воспитаем!..», – вспомним Лахновского. *«Вот так это мы и сделаем».* Ноги то как раз отсюда и растут! Утверждать, что Советский Союз распался, могут или кретины, или подлецы. Его предала переродившаяся номенклатура с прислугой, если точнее, то: *«СМИ кричат каждый день о полном поражении коммунизма во всём мире. Но я хочу повторить: если и было поражение Советского Союза, то это было поражение ревизионизма, на позиции которого перешёл ещё Хрущёв»* (Людо Мартенс, бельгийский историк-исследователь) . Отказ от главного в марксизме – учения о диктатуре пролетариата и последовательного проведения ренегатской политики обернулось реставрацией капитализма. Закон, открытый Марксом, требует строгого соблюдения! Всё это вкупе доказывает, что марксизм не догма, а именно наука, опираясь на которую преобразован мир! Труженик освободился от эксплуатации себе подобным – от паразита.

Но и я, родившийся и выросший при социализме, помню и сравниваю. Свобода выбора жизненного пути, социальная защищённость, но главное – своё достоинство – при социализме! Глубоко осознавал, что для рабочего человека природа лучше социализма пока ничего не придумала, а «нагрянувший внезапно» капитализм убедительно это подтвердил. Уже пройдя суровую жизненную школу, я сразу почувствовал, чем чревата смена государственного флага. Предчувствие вскоре обрело зримые формы – капитализм со всей сокрушительной силой обрушился на людей, в одночасье лишив всех социальных завоеваний и гарантий, для начала банально изъяв личные сбережения.

Мне сподручней глазами гражданина смотреть на философию учёных мужей. Познание истины, по мнению мудреца, действительно – меч наказующий. Несложна для понимания их заумь, сложнее верстать фразу для ответа. «Хотя я и невежда в слове, но не в познании» (2-е Кор. 11:6) Роман Ключник, выступая на YouTube-канале в апреле 2023 года с интересной лекцией, обозначив «момент истины», коя верна лишь отчасти, а именно: *«ситуация заставила преображаться в лучшую сторону»* (чушь): из России вывозятся не только миллиарды долларов, золотых слитков, и не только «перед самой войной» – с начала СВО этот поток не остановлен (санкции не помеха). Процесс *«оздоровления России ещё не прошёл и половины пути»*, – отмечает Р. Ключник, но это полнейшая чушь, оздоровления никогда не было. *…«большую опасность для России представляют её телевизионные пропагандисты, то есть «говорящие головы»»,* – это в точку. Р. Ключник имеет «смелость» обличать мировое масонство… Мне сразу вспомнилось, как актёр М. Ульянов на XIX партконференции смело обличал чинуш-бюрократов, не называя при этом ни одной фамилии. Потрясающе смело! Все «благие» пожелания лектора из серии: «мы должны; оперативно собрать; у нас есть прорывные технологии; надо всерьёз отмобилизовать страну; пора научиться хорошо воевать, а не изображать войну» – ах, милай, он бы мог, да кто ж ему позволит… Не находишь – странная, ну очень «специальная» ВО? Простолюдины не жалея жизней, но ни одного «элитного» сыночка там и близко нет, а мужикам нашим, по словам Константина Сивкова, не дают «добро» на успех, потому и нет подвижек. Олигархи от сей «операции» прибыль имеют, им с «войной покончить счёты» не прибыльно. Угроза поражения и расчленения России нарастает. Пора бы об этом догадаться учёным мужам и осветить сей факт.

Р. Ключник, сделав вывод, озабочен: *«Еврейская элита не собирается продлевать президентский срок Путина…».* Хитрый ход философа – а теледеятель Соловьёв лучше? (А Ксюша лучше?) И …обыватель потянется выбирать зло наименьшее. При этом Р. Ключник «негатив» сваливает на Диму – сколько он закрыл военных училищ, вроде у Путина только успехи… Не вспоминая, что это «тандем». А кто мебельщика на оборонку посадил. Не Путин ли?

«Успехи» В.В. Путина я перечислил (малую их часть) в статье: «На что надеяться народу» (ПГ №5), 30.01. 2018 г.) Не стану приводить полную оценку Дж. Стиглица, сказавшего, что «Россия обрела самое худшее из всех возможных состояний общества… ». Но общая картина «достижений» такова: *«Россия разграблена и разорена! Всё то, что завоёвано и построено нашими дедами и отцами, то, что защищали мы с вами, всё то, что Господь Бог дал всему нашему народу для счастливой, безбедной жизни – недра, нефть, газ, золото, землю, воду, леса – за бесценок распродано продажным чиновничеством кучке олигархов.*

Стоят либо уничтожаются фабрики и заводы, разрушено сельское хозяйство. Практически уничтожено всё то, что мы защищали: бесплатное образование, медицина, культура. Население спивается, молодёжь в невиданных масштабах подвержена наркомании и пьянству, на улицах городов сотни тысяч бомжей, 3,5 миллиона беспризорных детей. Ежедневно только на московскую панель выходит 200 тысяч наших девочек, наших детей. Ежегодно население страны сокращается на один миллион человек… Преследование по политическим мотива, политические убийства в стране стали нормой жизни» (выступление на Лубянке 7 декабря 2006 года Павла Басанца, ветерана советской внешней разведки).

Кто-то может утверждать, что обозначились подвижки к лучшему?

Удел РФ – бедствия и вымирание народа!

Господа «поборники интересов русского народа», отвергающие марксизм вообще, историческую закономерность, объективность! Какую модель более справедливого общественного строя предложите для спасения страны? Артельную Русь? Так Сталинская модель экономики была самой оптимальной – многоукладная, малозатратная, эффективная, являлась существенной угрозой благополучию мировой олигархии! Осуществись проекты Сталина, когда незадолго до его убийства он запустил масштабную перестройку всей системы управления государством, заверши страна эти проекты, не сверни на убогий путь Хрущёва в капитализм, мы получили бы удивительную страну. Мирная поступь коммунизма по планете была уже не фантастикой – реальной победой без войны. Опасения Маргарет Тэтчер о мирной победе коммунизма тому подтверждение. Не это ли вы считаете утопией?

Сейчас наша история очищается от густопсовой лжи. Правильно понятая история даёт прозрение и новый взгляд. Но мне хотелось бы напомнить об одном: кем бы мы были, какими, если вообще могли быть, не будь марксизма, Октября, ликвидировавшие эксплуатации человеком человека? Что бы там ни говорили, а История пока не может назвать более человечную эпоху, чем социализм, более справедливую, предпочтительную для человека труда. Мы жили в своём отечестве, по-отечески сберегающем нас. Мы были нужны. Всеми социальными дивидендами обладали по факту рождения даже при искажённом социализме.

Из-за недостатка ума, по неведению мы коммунизм подвергли остракизму, проклятию и забвению, словно он был угрозой нашего бытия, страну отдали на разграбление кучке ловких дельцов. В РФ ныне господствует идеология грабежа и насилия. Мы выкормили собственных мерзавцев и дали им имя – господа!

Теперь: *«Самая богатая природными ресурсами страна – Россия – на первом месте в мире по социальному неравенству и несправедливому распределению богатства; народу уже давно принадлежит только «дырка от бублика»»,* – цинично-глумливо вещает телеведун Вл. Соловьёв. Поэт А. Щербаков закрепил такое положение стихотворно – ведь россияне, свободно перемещаясь по миру: *«я поднимусь по трапу в самолёт, пройдя контроль и прочие формальности. Свободен, до свиданья, обормот, без багажа и без национальности».* Её просто нет в российском аусвайсе.

Статистика ООН беспристрастно информирует: Россия занимает 1-е место по величине природных ресурсов (и их экспорту); 1-е место в мире по темпам роста долларовых миллионеров; 1-е место в мире ПО АБСОЛЮТНОЙ УБЫЛИ НАСЕЛЕНИЯ (без войны); 1-е место по количеству самоубийств среди ПОЖИЛЫХ людей, ДЕТЕЙ и ПОДРОСТКОВ; 159-е место в мире по уровню политических прав и свобод.

Запустив капитализм в наш дом, мы невольно обрекли себя на вырождение, деградацию, под ширмой добра умножается зло. Согласно диалектике в общественной жизни многое можно понять, если заниматься изучением объективных экономических интересов. Кому выгодно? – извечный вопрос, требующий ответа.*«И познаете истину, и истина сделает вас свободными»* (Иоан.8:32).

Может и нужны знания об угрозе мирового масонства, но для начала нужно бы выяснить: «Почему Россия программно и институционально принимает систему образования по образцу Запада, которая одурманивает и деморализует детей и молодёжь?». Но спешат обличить «злодея» Ленина, *«расчётливо сатанински развязавшего Гражданскую войну».* А ведь пора бы учёным мужам знать об удручающих результатах реформирования российского образования. *«Школы как нацияобразующей производящей сферы больше нет. Образование погибло: как единая система, оно находится за точкой невозврата, т.е. разрушено».* (Александр Привалов, гендиректор журнала «Эксперт»). После этого война нужна? Будущее страны под большим вопросом.

Достойный муж сведущ в том, что должно, мелкий человек сведущ в том, что выгодно. Не скажу, что для меня всегда всё было ясно и прозрачно (видеть насквозь подлецов), но уже умел различать квазикоммунистическую суть позднеспелой КПСС, а потому и не стремился «быть в первых рядах», но и не отождествлял лощёных партработников с Советской властью. Защищённость от их «идейного» посягательства на моё достоинство советскими законами была надёжной.

Искал, ошибался, находил. Даже в КПРФ вступил…не сразу ощутил, что в г… Но ничего – исключился. И национализм познавал исключительно по антикоммунизму О.М. Гусева. Себя считал националистом, но с убеждениями коммуниста – и ничего, определялся сразу, «отделяя котлеты от мух». Потому предупреждаю:«Бойтесь антикоммунистов! Но более опасен «свой», оказавшийся чужим. Это Зюганов, верный слуга и охранитель, находящийся на содержании российского режима.

Руслан Бах верно подметил: *«Сложно оставаться человеком, когда вокруг пользуется популярностью, спросом и щедро оплачивается расчеловечивание, подлость и мерзкие качества».* На макарошки я перешёл сам, рестораны я и в лучшие времена не считал престижностью, загранкурорты не прельщают, довольно своих загородных, а вот человеческое достоинство не в ч**е**сти.

Закончить хочу хоть и с оптимизмом, но в тревоге. Россия возродится, восстановится, отправив на лесоповал своих мародёр-грабителей, демоуправителей. Но какого труда станет вернуть к человеческой жизни массового обывателя – закосневшего в конформизме, жизни в плотских удовольствиях. Народу комфорт и массу развлечений, то и радует стадо – его ведут. Так олигархическая власть установила-распределила, по справедливости: себе бублик, народу дырка от бублика. И ни за что не отвечает в отечестве ни та, ни другая сторона. Меж тем страна находится во всеобщем экономическом, финансовом и политическом кризисе – кризисе системы государственного управления. В механизме проекта Конституции 1993 г. не угадывается равновесия трёх ветвей власти: исполнительной, законодательной и судебной. Всё замыкается на главе государства и «гаранте Конституции» (ст.80). Власть имитирует развитие, рост, прогресс (похоже больше на симуляцию). Мне не кажется: «рулящая команда» блокирует развитие страны. Сознание масс, посаженных на телеиглу, забитое гаджетами и интернетом, ни грамотности, ни логики, ни эрудиции не прибавляет. Люди превратились в олигофренов. И мне не кажется – «ничто не может изменить эмоции человека, его примитивное и животное отношение к жизни». Потому вопрос: когда же он проснётся, массовый обыватель, от сна вроде неуместен: у него и работа (господин платит), а ещё тачка, дачка и… собачка. Надежда и воля угасли. И так *«жизнь проходит без служения широким интересам и задачам общества, а потому не имеет оправдания»* (Н.С. Лесков).

Знает ли, помнит ли наше население, что в результате слома социализма был принят большой проект Горбачёв-Ельцин-Путин, несовместимый с жизнью страны и населения. Проект реализуется с теми или иными модификациями. Как в одночасье (на нашей памяти) были сметены все институциональные матрицы России – те устойчивые образования, на которых базируется само жизнеустройство и жизневоспроизводство общества?

Но у хозяев мира готов к реализации и глобальный проект, представленный их слугой Клаусом Швабом на саммите на острове Бали в Индонезии. Проект значится как Четвёртая промышленная революция, в результате: *«Она должна биологически закрепить социальное неравенство, чтобы не допустить больше экономических кризисов и социальной напряжённости, опасной для хозяев. И вот это медико-биологическое воздействие на человека должно изменить его таким образом, чтобы он стал человеком послушным»,* – поведал социолог, историк Андрей Фурсов.

Роман Ключник упрекает Андрея Фурсова (Е.Ю. Спицина), что он на Научно-практической конференции по современной тематике *«не сказал того, чего, казалось бы, должен был сказать – не назвали по фамилии агентов Запада, действующих в структурах нашей власти».* Да ради бога, я Роману могу их списочно представить, благо в «Пятой газете» они все фигурируют. Но вот чего наше население не знает, А. Фурсов озвучивает: закрепление социального неравенства на планете, т.е. фактически превращение масс в послушных скотов, сокращение населения планеты до 500 млн человек. Люди в массе своей живут в мире иллюзий: солнце светит, для них Россия есть и будет, ставя это в заслугу Путине, не ведая, что истреблена будет, прежде всего, именно Россия. Роман Ключник не знает этого?

Окиньте взором историю, учёные мужи, без предвзятости, честно: винить в революции большевиков откровенное мошенничество – *«у нас революцию делает знать»* (граф Растопчин), – *«власть, подобранная большевиками, аки пьяная девка без призору валялась на мостовой».* Большевики взяли бремя ответственности, возродили, подняли до высот сверхдержавы отсталую при Романовых Россию. Это было фундаментально устойчивое образование, устоявшее при натиске европейского фашизма и почти сорок лет расшатываемое ревизионизмом.

Да, человеческий фактор, когда «Кадры решают всё!» – был и есть решающим. Уходя в бой, наши воины говорили: «Прошу считать меня коммунистом!» – не ради славы, ради жизни (можно сейчас представить собственника, готового на самопожертвование за чьи-то интересы?). На что остаётся рассчитывать… конечно же, не на жующе-потребляющее большинство (хотя и их не надо сбрасывать со счетов – многие из них очнутся).

Исключительно на живых, у кого за Родину сердце бьётся! Живой человек есть то же самое, что простой, «умный», прикосновенный всею личностью к жизни, выходящий из жизни и её созидающий! *«Для истории жить – не значит позволять себе жить как вздумается, жить – значит очень серьёзно, осознано заниматься жизнью, как если бы это было твоей профессией. Поэтому необходимо, чтобы наше поколение с полным осознанием, согласованно озаботилось бы будущим нации».* (Хосе Ортега, испанский философ).

Память! Это не только оборонный, но и наступательный фактор. Только осознав свои классовые интересы и озаботясь судьбой Отечества (своей судьбой!), трудящиеся способны будут вернуть утраченные позиции, восстановив власть трудящихся – подлинную, а не декларативную. Жить как вздумается, значит предать будущее своей страны, забота об Отечестве должна стать профессией. История социализма – история справедливого и поистине человечного образа общества. Завет Ильича об обороноспособности как никогда назрел, отстоять вновь своё Отечество наш исторический долг! Мы помним: СССР – наша Родина, отстоять её наш долг!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №44 (344), 31 ОКТЯБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

О ДВОРОВОЙ ТЕРРИТОРИИ

Как создать цветник на дворовой территории? Ответ на этот вопрос содержится в законах и нормативных правовых актах, посвящённых теме цветников. Однако, как показывает практика, закон далеко не всегда соблюдается. Приходится снова и снова обращаться в компетентные органы, чтобы отстоять истину. Примером тому является нижеследующее письмо на имя председателя комитета правительства Москвы по архитектуре и градостроительству города Москвы Юлианы Княжевской. Содержание письма, как я думаю, может представлять интерес для лиц, стремящихся сочетать принципы законности и благоустройства дворовых территорий.

На основании части 2 статьи 26 Закона Москвы «О благоустройстве в городе Москве» №18 от 30.04.2014 г. (в ред. от 2.11.2022 г.), *«любые заинтересованные физические и юридические лица»* вправе осуществлять общественный контроль в области благоустройства. Согласно пункту 15 Положения о Комитете по архитектуре и градостроительству города Москвы, утверждённому постановлением правительства Москвы №633-пп от 7.11.2012 г., *«Комитет осуществляет ... рассмотрение в установленном порядке обращений граждан»*.

В июне 2021 года, руководствуясь Правилами создания, содержания и охраны зелёных насаждений и природных сообществ города Москвы, утверждённых постановлением правительства Москвы №743-пп от 10.09.2002 г. (в ред. от 25.11.2019 г.), где пунктом 3.9.1. Правил предусмотрено создание цветников *«в соответствии с проектом или схемой, разработанной Москомархитектурой и утверждённой в принятом порядке»*, я обратился в Москомархитектуру с просьбой разработать такой проект для земельного участка, отведённого многоквартирному дому 5 корпус 1 улицы Большой Черёмушкинской, где я проживаю.

Письмо о разработке проекта было вызвано самоуправными действиями отдельных лиц, использовавших земельный участок многоквартирного дома в своих личных интересах и открыто заявлявших об этом. В полиции с нарушителями жилищных отношений была проведена профилактическая беседа.

Москомархитектурой моё обращение было *«направлено для рассмотрения по компетенции в организацию: Префектура Юго-Западного административного округа города Москвы»*. В последний раз моё повторное письмо, согласно Уведомлению Москомархитектуры №МКА-20-3102/23 от 29.03.2023 г., направлялось в префектуру ЮЗАО 29 марта 2023 года.

В ответе от 25 апреля 2023 года №12-05-4132/23, то есть два года спустя после первого моего обращения в 2021 году, префектура сообщила следующее:

«В настоящее время программа благоустройства на 2023 год сформирована и утверждена, указанная в обращении территория в программу не вошла. Ваши пожелания будут рассмотрены на последующие периоды благоустройства.

На указанной в обращении дворовой территории установлены цветники на основании коллективного обращения жителей... и внесены в паспорт дворовой территории».

Пункт 6 статьи 28 Закона Москвы «О землепользовании в городе Москве» №48 от 19.12.2007 г. (в ред. от 8.6.2022 г.) обязал всех землепользователей *«осуществлять меры по благоустройству и озеленению территорий земельных участков в соответствии с утверждёнными проектами»*. Москомархитектура не разрабатывала и не утверждала проект создания цветников у названного многоквартирного дома. Поэтому не было основания вносить в паспорт благоустройства дворовой территории надуманный проект.

Кроме того, статьёй 23 названного Закона и пунктом 2.1.1. Положения о префектуре административного округа города Москвы, утверждённого постановлением правительства Москвы №157-пп от 24.02.2010 г. (с изменениями), префектура ЮЗАО Москвы осуществляет региональный государственный контроль в сфере благоустройства. Из письма-ответа префектуры ЮЗАО Москвы усматривается, что государственный контроль за благоустройством территорий префектура не осуществляет. Благоустройство территорий по существу пущено на самотёк, проводится без проекта или схемы, разработанной Москомархитектурой и утверждённой в принятом порядке в интересах всего населения.

Исходя из общих интересов жителей Москвы, я очередной раз прошу разработать для многоквартирного дома проект цветников, отвечающий современному уровню благоустройства города. Префектура такой компетенции не имеет. Только получив из Москомархитектуры утверждённый проект, префектура, согласно пункту 2.1.1. Положения о префектуре, *«организует проведение работ по благоустройству ... территорий, находящихся в ведении префектуры»*. В том числе составляет паспорт благоустройства территории.

Правилами создания, содержания и охраны зелёных насаждений и природных сообществ города Москвы установлен следующий порядок составления паспорта благоустройства дворовой территории:

«7.1.7. Документом, отображающим результаты инвентаризации территорий зелёного фонда города Москвы, является:

– для дворовых территорий – Паспорт благоустройства территории, утверждённый в установленном порядке».

Из письма-ответа префектуры ЮЗАО видно, что свои полномочия по организации благоустройства, в том числе составлении и утверждении паспорта благоустройства территорий, префектура осуществляет без учёта Правил создания, содержания и охраны зелёных насаждений и природных сообществ города Москвы.

В моём обращении в управу района Котловки и «Жилищник» от 2 июня 2021 года по вопросу создания цветников на дворовой территории я просил *«подать заявку в Москомархитектуру для разработки проекта, затем осуществить другие названные нормы»*, включая составление паспорта благоустройства. Два года спустя стало очевидно, что префектура, а также управа и «Жилищник» всё делают с точностью до наоборот: составляют паспорт благоустройства дворовой территории без проекта Москомархитектуры, поощряя тем самым самовольное использование дворовой территории. Отсюда и неоправданный расход бюджетных средств на неутверждённый проект, и неприглядный вид придомовой территории, и извращение некомпетентными чиновниками самого понятия «благоустройство» как *«комплекса осуществляемых в соответствии с установленными нормами, требованиями и правилами мероприятий (работ) по созданию, содержанию и облагораживанию объектов благоустройства»* (ч.1 ст.1 закона Москвы «О благоустройстве в городе Москве»).

Очевидно, что сотрудники префектуры ЮЗАО Москвы, а также управы района Котловка и «Жилищника» того же района не в состоянии обеспечить благоустройство придворовой территории в соответствии с требованиями действующего законодательства. Они настолько привыкли нарушать закон, оставаясь при этом безнаказанными, что не стесняются из года в год сообщать об этом жителям.

Предполагаю, что за безответственными действиями сотрудников префектуры стоит не один многоквартирный дом, а и другие многоквартирные дома. Если бы префектурой как уполномоченным органом правительства Москвы осуществлялся бы надлежащий контроль за благоустройством и соответствующая закону организация благоустройства территорий, дворовые территории наших многоквартирных домов были бы намного краше нынешних, а жители чувствовали бы себя более благоустроенными и защищёнными от самоуправства физических и юридических лиц.

На основании пункта 5.2 Положения о Москомархитектуре, Комитет имеет право *«вносить в установленном порядке на рассмотрение уполномоченных органов государственной власти города Москвы и должностных лиц органов исполнительной власти города Москвы предложения по вопросам в пределах установленной сферы деятельности»*. Предлагаю внести в компетентные органы правительства Москвы предложение о привлечении к ответственности префекта ЮЗАО Волкова О.А. за невыполнение префектурой установленных полномочий в области контроля и организации благоустройства на основании пункта 4.1 Положения о префектуре о персональной ответственности префекта за деятельность префектуры и Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Часть 1 статьи 4.17 «Нарушение правил создания и содержания зелёных насаждений» КоАП Москвы за нарушение правил создания зелёных насаждений предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц, то есть на префектуру, например, – трёхсот тысяч рублей. Привлечение к административной ответственности префектуры за нарушение ею правил создания зелёных насаждений весьма способствовало бы оздоровлению обстановки в этом учреждении и соблюдению закона всеми лицами.

Если Комитет по архитектуре считает, что префектуру всё же необходимо привлечь к решению вопроса о создании цветников, было бы целесообразно, руководствуясь пунктом 5.5 Положения о Москомархитектуре, предложить префектуре ЮЗАО заключить договор «в целях выполнения возложенных на Комитет полномочий».

Пункт 3.9.1 Правил создания, содержания и охраны зелёных насаждений и природных сообществ города Москвы гласит:

«3.9.1. Цветники создают в соответствии с проектом или схемой, разработанной Москомархитектурой и утверждённой в принятом порядке». Из текста видно, что к созданию проекта цветников префектура административного округа столицы отношения не имеет. Эту функцию выполняет исключительно Москомархитектура и независимо от формы собственности земельного участка. Поэтому прошу разработать проект цветников в соответствии с указанием названных Правил.

ЗАКАТ ЭПОХИ ЗОЛОТОГО СТАНДАРТА

Артём ШИРОКОВ

Ровно 100 лет назад в США был запущен процесс отказа от золотого стандарта, после чего доллар постепенно перестал быть обеспеченной валютой. 9 марта 1933 года Конгресс США на специальной сессии принял «Закон о чрезвычайной помощи банкам», наделявший американского президента правом принимать все необходимые меры по борьбе с финансовым кризисом, включая реорганизацию кредитных организаций, а также срочную печать сразу двух миллиардов долларов. Первым делом Франклин Рузвельт издал указ, согласно которому население должно было добровольно сдать все золотые монеты и слитки в пользу Федеральной резервной системы по цене 20 долларов 67 центов за тройскую унцию (31,1035 г). *«Свободный оборот золотых монет не является необходимым»*, – объяснил своё решение президент США. О причинах и последствиях такого шага для мировой финансовой системы корреспондент «Персона Страны» поговорил с председателем Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, профессором и доктором экономических наук Валентином Катасоновым.

– Валентин Юрьевич, в начале 30-х годов прошлого века Америка испытывала серьёзную нехватку денежной массы. Печать доллара была жёстко привязана к имеющемуся у правительства золоту, которого попросту не хватало. Можно ли сказать, что именно поэтому было принято решение отказаться от золотого стандарта, чтобы выпускать купюры бесконтрольно?

– На самом деле США одними из последних отказались от золотого стандарта. Первыми это сделали европейские страны, когда началась Первая мировая война. Потом было его частичное восстановление в урезанном виде во Франции и Англии в середине 20-х годов, но это продолжалось недолго.

– Формально необходимость формирования золотого запаса правительство США связывало с Великой депрессией, но что получилось в итоге?

– Я довольно подробно изучал этот вопрос. В США в 1933 году не просто так отменили хождение золота. Была такая мягкая конфискация: согласно указу президента Рузвельта, граждане должны были сдать драгоценный металл по цене 20 долларов за тройскую унцию, а затем правительство устанавливало новую цену на него – 35 долларов. Потом и банки вынуждены были сдать своё золото, получив взамен лишь расписки.

– И куда же свезли драгоценный металл после такой ловкой экспроприации?

– Всё золото было сконцентрировано в американском казначействе. Поскольку его оказалось слишком много, было принято решение о строительстве специального хранилища в Форт-Ноксе, которое существует до сих пор вместе с военной базой.

– Президента Рузвельта неоднократно спрашивали, с какой целью он проводил эту операцию по изъятию золота, но он толком так и не ответил. Связано ли это было с желанием победить экономический кризис или цель была в другом?

– Я выдвигаю такую версию: это было сделано для того, чтобы потом ввести золото-долларовый стандарт, что и произошло через 11 лет после решения Рузвельта на Брэттон-Вудской конференции в 1944 году. На ней собрались представители 44 государств, чтобы обсудить послевоенное устройство мировой финансовой системы. Было два варианта: английский и американский. Первый был представлен главой британской делегации Джоном Кейнсом о создании наднациональной денежной единицы под названием «банкор». А американцы предложили свой план золото-долларового стандарта.

– И какие доводы они приводили?

– США убеждали, что в послевоенном мире доллар будет цениться наравне с золотом. Они фактически взяли на себя обязательства по свободной конвертации драгоценного металла в зелёную бумагу. На тот момент гарантии у них имелись – золотой резерв американского казначейства составлял примерно 15 тысяч тонн. Это был достаточно убедительный аргумент, чтобы поддержать американский план послевоенного устройства мировой финансовой системы.

– При этом в международных расчётах так или иначе этот статус-кво сохранялся вплоть до 15 августа 1971 года, пока президент Ричард Никсон окончательно не похоронил золотой стандарт, объявив о полном отказе обмена доллара на драгоценный металл. Правда ли, что США таким образом спаслись от дефолта?

– Тут есть интересный момент, который вы не прочитаете ни в одной книжке. Некоторые экономисты действительно связывают отказ от золотого стандарта с дефолтом. Однако нет никаких документальных подтверждений этому. Как известно, я десять лет заведовал кафедрой международных финансов МГИМО. Одна из моих студенток поехала на стажировку в США. Я попросил её пойти в библиотеку американского Конгресса и подать развёрнутый запрос. Она получила ответ, что никаких документов на этот счёт у них нет. Не было никакого дефолта.

– Выходит, все эти годы обмен золота на доллары шёл лишь под честное слово американцев, а обратно поменять их уже не получится?

– Как говорится, обещать – не значит жениться. У меня вообще возникает большой вопрос по поводу возможности США гарантировать размен всей этой зелёной бумаги на золото. Ведь сегодня просто гигантский объём долларов ходит по миру. Ещё в нулевые годы эта денежная масса была на несколько порядков ниже, чем сейчас. Американцы напечатали уже триллионы долларов! Активы Федеральной резервной системы на 2007 год составляли 800 миллиардов, а сегодня это уже без малого 10 триллионов. Но это только одна сторона медали, а другая – есть ли физически у Америки столько золота? Сколько его лежит в Форт-Ноксе сегодня? Никто со времён президента Дуайта Эйзенхауэра не проводил аудит золотых запасов США. Они этого боятся, как чёрт ладана. Это лишний раз наводит на подозрение, что у американцев давно нет достаточного объёма золота для покрытия столь огромной долларовой массы. Впрочем, тут уже тема для отдельного разговора.

КОРОТКО

В Кировской области открыли памятник Сталину. В торжественной церемонии в парке города Орлов принял участие правнук Сталина Селим Бенсаад. Памятник был установлен на том же месте, где стоял до 1956 года. Средства на памятник Сталину собрал народ.

* * *

Количество книжных магазинов в России снизилось на треть за период с января 2020 года по октябрь 2023-го. Это означает, что с рынка исчезло около 4 тысяч торговых точек. В то же время число открытий новых магазинов составило менее тысячи. Таким образом, количество ликвидаций превысило число регистраций в четыре раза.

Исследование также показало, что наибольшее количество книжных магазинов расположено в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге.

Ранее «СП» писала, что за последнее время в России отмечается тенденция к удорожанию книг. Так, средняя розничная цена бумажных изданий выросла в январе-июне 2023 года на 7,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Согласно исследованию Ассоциации книгораспространителей (АСКР), в настоящее время за книги в среднем просят 446,9 рубля. **«Свободная Пресса»**

* * *

Невинное вроде объявление направляет страну в пропасть:

Приглашаем детей
от 5 лет и старше на праздник осени
29 октября в 17.00
«Путешествие в страну Кошмарию».

Воспитание детей в духе поклонения уродству любого вида оставляет народ без будущего. Страшно ещё и то, что многие родители смотрят на это как на простую забаву.

* * *

В государственной закупочной системе эксперты Высшей школы экономики выявили более сотни коррупционных практик и даже составили их типологию, рассказал референт управления президента РФ по вопросам противодействия коррупции Виталий Белинский.

Он назвал систему госзакупок “*подробной и достаточно громоздкой*”.

“*Система ежегодно распределяет более трети федерального бюджета. <...> Ответственности* [за нарушения] *тоже много – 15 составов активно применяются ФАС и прокуратурой*”, – сказал Белинский на совещании в Совете Федерации по предотвращению коррупции.

По словам представителя администрации президента, в последние годы система работает в экстремальных условиях и потенциальные коррупционные риски растут. Так, увеличивается доля контрактов, заключаемых с единственным поставщиком. **Информационная служба Накануне.RU**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Крупные российские банки предупредили Центробанк, что не смогут отказаться от иностранного программного обеспечения к 1 января 2025 года. Поэтому Газпромбанк, Промсвязьбанк, ВТБ и «Дом. РФ» попросили ЦБ перенести требование прекратить использовать иностранное программное обеспечение на 2027 год.

* * *

Ожидается, что цена на российский трубопроводный газ для Китая будет неуклонно снижаться в ближайшие несколько лет и будет намного ниже, чем Москва продаёт Европе, следует из документа российского правительства, с которым ознакомилось Reuters.

Согласно документу, цена на российский трубопроводный газ для Турции и Европы снизится в 2023 году до 501,6$ за 1000 кубов и до 481,7$ в 2024 году; для Китая она составит 297,3$ и 271,6$ в 2023 и 2024 годах соответственно.

* * *

По официальной статистке и по текущему курсу средний китаец зарабатывает в два раза больше россиянина: $1387 в Китае против $755 в России. Хотя ещё в середине 2000-х средняя зарплата в РФ была в два раза выше, чем в Китае.

* * *

В России может начаться новая эпидемия ВИЧ.

Только 30% людей с ВИЧ в России смогут получить антиретровирусную терапию на те деньги, которые остались в бюджете 2023 года. Перебои с выдачей лекарств в Центрах СПИД российских регионов уже начались и могут стать самыми масштабными за последние семь лет.

В России больше миллиона ВИЧ-положительных россиян. Если большая их часть не получит лекарств, то они могут передать вирус другим и умереть от последствий СПИДа.

* * *

Главный проект российского авиапрома оказался глубоко убыточным.

Программа производства пассажирского самолета МС-21 останется убыточной на ближайшие 12 лет при сохранении заявленной цены на него, рассказал главный экономист «ВЭБ» Андрей Клепач. Стоимость нового российского самолета МС-21 с поставкой в 2028–2030 годах оценивается в 4,3–4,6 млрд руб. ($50–54 млн). Рыночная цена аналогов — Airbus A320/A321 и Boeing 737–800 и MAX составляет менее $50 млн.

* * *

Украина: получает помощь от всего мира на сотни миллиардов евро.

РФ: волонтёры из Бурятии просят скинуться на корову за 70 000, чтобы пустить её на мясо и накормить обедами российских солдат.

* * *

Российские военные стали чаще употреблять алкоголь и наркотики.

Издание «Вёрстка» обнаружила в военных судах приграничных регионов больше сотни дел о пьянстве и десятки уголовных дел о хранении наркотиков. В разговорах с журналистами военнослужащие подтверждают, что пьют и на фронте, и в тылу. Иначе, по их словам, невозможно справиться со стрессом.

Politkrem

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
27.10.23 в 14.00
Номер подписан
27.10.23 в 13.56
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2